

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI
STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA

Primijeno: 17.5-12-2025			
Org. jed.	Kl. ozn.	Red. broj	Dr. priloga
01	04	1616/25	

Broj: 02-04-1545/25-AP-3
Datum: 08.12.2025. godine

GRADSKO VIJEĆE ZAVIDOVIĆI
n/r PREDSEDavajućoj GRADSKOG VIJEĆA
Hadžić dr Amira, spec. radiolog

PREDMET: Odgovori na vijećnička pitanja sa 8. sjednice Gradskog
vijeća Zavidovići održane 30.06.2025. godine, dostavljaju se

Povodom vijećničkih pitanja postavljenih na 8. sjednice Gradskog vijeća Zavidovići
održanoj 30.06.2025. godine, dostavljamo odgovore na iste kako slijedi:

1. VIJEĆNIČKO PITANJE VIJEĆNICE MIRELE BAŠIĆ

Vijećnica Mirela Bašić: Građani naseljenih mjesta Majdan i Ćumurana, prije nekoliko godina pokrenuli su aktivnosti za izgradnju rasvjete u njihovom naseljenom mjestu i vlastitim sredstvima finansirali izradu projektne dokumentacije za tu svrhu.

Glavni projekat za izgradnju javne rasvjete u naselju Majdan - Gornje Selo i dio Ćumurane, u Mjesnoj zajednici „Branjoci Grada“, izrađen je od strane projektantske kuće, CONSTRUCT PROJEKT" d.o.o. Zavidovići, još u novembru 2022. godine i predat je nadležnoj službi.

Građani pitaju šta je učinjeno u vezi s navedenim projektom u prethodnom periodu, dokle su došle aktivnosti u vezi s istim i da li se u dogledno vrijeme može očekivati izgradnja javne rasvjete u naselju Majdan - Gornje Selo i dio Ćumurane, u Mjesnoj zajednici „Branjoci Grada“?

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, broj: 03- 45-9-333/25 od 24.07.2025. godine): Grad Zavidovići, putem Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, zaprimio je Zahtjev i Projekat rasvjete u naselju Majdan - Gornje Selo i dio Ćumurane, te je u 2022. godini i 2023. godini riješena urbanistička i cestovna saglasnost. Podnesen je Zahtjev u 2023. godini, za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa isti je upućen Gradskom pravobranilaštvu Zavidovića. Do danas nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi, po rješavanju istih, Grad Zavidovići će putem nadležne službe nastaviti realizaciju navedenog projekta.

2. VIJEĆNIČKO PITANJE VIJEĆNIKA ŠEMSUDINA SKEJIĆA

1. Vijećnik Šemsudin Skejić: Sl.glasnik 7/2022 postavljam sljedeće VIJEĆNIČKO PITANJE:
U kojoj fazi je Tužba koju je Općina, sada Grad Zavidovići pokrenula protiv Stečajnog upravnika sa ciljem zaštite općinske imovine - zemljišta.

Obrazloženje

Nakon što je stečajni upravnik otpočeo sa prodajom zemljišta tokom 2019-2020. godine Općina je pokrenula tužbu u cilju povrata zemljišta za koje je smatrala da je u njenom vlasništvu. Riječ je o više desetina hiljada m2 u urbanom dijelu grada. Nakon što je proces ušao u završnu fazu tokom 2022. godine neposredno poslije toga Općina (tada već Grad) odustaje od tužbe na način da Gradonačelnik i Stečajni upravnik uz pismenu saglasnost Gradskog pravobranioaca sačinjavaju sporazum i dijele zemljište koje je bilo predmet tužbe.

U tom trenutku postojala je zabrana uknjiženja prodatog zemljišta i prodaje su prestale.

Nakon toga pojavio se umješač koji je potencirao preispitivanje sporazuma između Gradonačelnika i Stečajnog upravnika.

Da je sav ovaj proces izašao iz okvira legalnosti potvrđuje i činjenica da je iz Pravobranilaštva upućena žalba na vansudsko poravnanje, što je u najmanju ruku čudno.

Obzirom da Gradsko vijeće između ostalog direktno odgovara za imovinu u vlasništvu Grada tražim odgovor koji jasno definiše.

-Da li je tužba povučena?

-Da li je žalba povučena?

-Da li je umješač odustao od zahtjeva za preispitivanje procesa?

-Kakvi su rezultati nakon podnošenja tužbe, odustajanja od tužbe i koji su rezultati žalbe Pravobranilaštva?

Na kraju još jedno pitanje vrlo bitno za imovinu u vlasništvu Grada.

Medijacija i vansudska nagodba su rađene (da li i okončane) u prvoj polovini 2023. godine ali iz tog procesa izdvojeno je cca 10% ukupne površine koja je bila predmet tužbe. Riječ je o atraktivnijim lokacijama koje nisu obuhvaćene medijacijom. Zbog toga je vrlo bitno definisati konačno rješenje za ovih cca 6000 m2 spornih površina. Povoljno rješenje za ovih cca 6000 m2 na atraktivnim lokacijama moglo bi imati pozitivan uticaj za okončanje procesa kupovine Vile Krivaja. Gradski vijećnici sa svim ovim informacijama moraju biti upoznati. Napominjem da je o svemu ovome vođena rasprava na sjednici Gradskog vijeća održanoj u prvoj polovini 2023. godine. Tada Gradsko vijeće nije prihvatilo zaključke i sve je ostalo nejasno. Treba znati da je treća strana (umješač) jasno dala do znanja da je protiv Gradskog Pravobranioaca zbog svega toga podnijela krivičnu prijavu.

Ukoliko proces nije okončan do kraja Stručna služba Gradonačelnika i Stručna služba Gradskog vijeća sa Kolegijem Gradskog vijeća morali bi tokom 2025. godine organizirati raspravu po ovom pitanju.“

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Gradskog pravobranilaštva Zavidovići, broj: R.54/25 od 19.11.2025. godine):

U kojoj je fazi tužba koju je Općina, sada Grad Zavidovići pokrenula protiv Stečajnog upravnika sa ciljem zaštite općinske imovine - zemljišta?

Prije svega nakon što je stečajni dužnik 2019. godine i 2020. godine počeo sa oglašavanjem većeg broja parcela evidentiranih u katastru Grada Zavidovići kao posjed DRSV IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići prvo je Gradsko pravobranilaštvo Zavidovići reagovalo na Javne oglase o prodaji, te je time prodaja bila na kratko obustavljena.

Međutim, ponovo se 2020. godine pred kraj krenulo sa prodajama, te ni niz podnesaka upućenih stečajnom dužniku, te stečajnom sudu nije spriječio da do prodaja ipak dođe.

Slijedom toga Gradsko pravobranilaštvo Zavidovići je bilo primorano da ustane sa tužbom protiv stečajnog dužnika, te Vam donosimo redoslijed ovih pravnih radnji po njihovim datumima, čime ćemo Vam ujedno odgovoriti i na pitanja:

2. Da li je tužba povučena?

3. Da li je žalba povučena?

4. Da li je umješač odustao od zahtjeva za preispitivanje procesa?

5. Kakvi su rezultati nakon podnošenja tužbe, odustajanja od tužbe i koji su rezultati žalbe

Pravobranilaštva?

6. Također u svom pitanju pominjete i zemljište u površini od cca 6000 m²?

Zaista je ovaj dio pitanja nejasan jer osim zemljišta koje je obuhvaćeno bilo tužbom, a kasnije Sporazumom o medijaciji druga zemljišta ukoliko takva i postoje, a da na njih Grad Zavidovići polaže neko pravo, o takvom zemljištu nam nije ništa poznato jer smo tužbu zasnovali na odgovoru Službe za upravu geodetskih, imovinskopravnih poslova i urbanizam, te su nam upravo oni identifikovali potencijalna neizgrađena gradska građevinska zemljišta mimo tehnoloških cjelina, i koja se nisu nalazila u krugu nekadašnjih dobitnih centara stečajnog dužnika, već su bila u centru Grada (dijelovi ulica, trotoara, zelenih površina, zemljište u krugu Gradskog vrtića, parking preko Bosne na kojem se nekada ranije prodavao bostan i slično) jer su ista svakako prometovana ugovorom zaključenim sa ortačkom grupom, osim nekoliko nekretnina koje se i dalje vode na stečajnom dužniku kao što je i sama Vila „Krivaja“. Dakle, imovina samog stečajnog dužnika je razvrstana na nekoliko kategorija, te je imovina u strogom krugu svih dobitnih centara ušla u stečajnu masu i kao takva bila predmetom prodaja od strane Stečajne uprave i dosuđivana kupcima od strane stečajnog suda. Dio imovine je svakako prodat ranije. Grad Zavidovići nema pravo nadzirati rad stečajnog upravnika niti stečajne uprave ili stečajnog suda.

Međutim, onog momenta kada unatoč čak i razgovorima vođenim na širem nivou sa stečajnom upravom u sali Gradskog vijeća da se ugovorom preuzme imovina koja je u naravi neizgrađeno gradsko građevinsko zemljište ili je dio infrastrukture Grada Zavidovići, dio ceste, dijelovi ili cijeli javni parkinzi i slične kulture, unatoč i ranijim pokušajima Gradskog vijeća da ovu imovinu preuzme iz posjeda stečajnog dužnika, ostvarivanje naših prava pokušali smo ostvariti pokretanjem parničnog postupka protiv stečajnog dužnika.

Redoslijed pravnih radnji predmeta P.4/21:

1. Tužbu za utvrđivanje prava vlasništva Gradsko pravobranilaštvo Zavidovići je podnio dana 19.03.2021. godine, te je u istoj predloženo usvajanje mjere osiguranja zabrane raspolaganja imovinom od strane stečajnog dužnika do okončanja sudskog spora.

2. Prijedlog Gradskog pravobranilaštva Zavidovići za određivanje mjere osiguranja je usvojen u cijelosti od strane Općinskog suda u Zavidovićima rješenjem broj: 42 0 P 054535 21 Mo od 13.07.2021. godine.

3. Protivnik predlagača IP „Krivaja“ d.o.o Zavidovići u stečaju je uložila žalbu na ovo rješenje, te je Rješenje broj: 42 0 P 054535 21 Mo od 13.07.2021. godine ukinuo Kantonalni sud u Zenici Rješenjem broj: 42 0 P 054535 21 Mož od 01.09.2021. godine zbog mjesne nenadležnosti Općinskog suda u Zavidovićima da postupa u ovoj pravnoj stvari pa i odluči o predloženoj privremenoj mjeri.

4. Nakon toga Općinski sud u Zavidovićima se oglasio mjesno nenadležnim za postupanje po tužbi Grada Zavidovići i za odlučivanje po prijedlogu za donošenje privremene mjere svojim Rješenjem, broj: 42 0 P 054535 21 P2 od 07.09.2021. godine, te je predmet dostavio nadležnom Općinskom sudu u Zenici.

5. Općinski sud u Zenici je postupajući kao mjesno nadležan sud po tužbi Gradskog pravobranilaštva i prijedlogu za određivanje mjere osiguranja donio novu Privremenu mjeru broj : 43 0 P 202872 21 Mo dana 18.03.2022. godine. Usvojena privremena mjera nije se odnosila na već izvršena prometovanja od strane stečajne uprave, te smo se i tužitelj i umješac na strani tužitelja preduzeće „Kobra“ d.o.o. Zavidovići svako iz svojih razloga žalili na tako definiranu privremenu mjeru.

6. Kantonalni sud u Zenici je potvrdio Rješenje Općinskog suda u Zenici Broj : 43 0 P 202872 21 Mo od 18.03.2022. godine i svojim Rješenjem broj: 43 0 P 202872 22 Mož od 05.05.2022. godine odbio obje žalbe kao neosnovane.

7. Dakle privremena mjera za sve do tog momenta neprometovane nekretnine je stupila pravosnažno na snagu.

8. Dana 13.01.2022. godine stranke IP „Krivaja“ d.o.o Zavidovići u stečaju zastupana po stečajnom upravniku Hamdiji Muratoviću i Grad Zavidovići zastupan po Gradskom pravobranioцу Karahasanović Nijazu zaključili su Ugovor o postupku provođenja medijacije u ovom predmetu, te je zbog toga sam tuženi IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju i Gradski pravobranilac su i samo ročište zakazano za dan 24.01.2022. godine u povodu određivanja mjere osiguranja zakazano pred Općinskim sudom u Zenici tražili da se odgodi jer su već tada zaključili Ugovor o medijaciji o čemu su obavjestili sud , ali je sud cijenio da samo zaključenje Ugovora o medijaciji nije dovoljan razlog za odgodu ročišta, te je u konačnici mjeru osiguranja sud i donio.

9. Dana 13.01.2023.godine u kabinetu Gradonačelnika zaključen je Sporazum o medijaciji kojim su sve nekretnine podijeljene između tužitelja i tuženog bez pozivanja samog umješaka.

10. Sporazum o medijaciji je 13.01.2023.godine u kabinetu Gradonačelnika u ime Grada Zavidovići potpisao Gradski pravobranilac gđin. Karahasanović Nijaz , te u ime tužene IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju stečajni upravnik gđin. Hamdija Muratović, uz posredovanje medijatora gđin. Bećirović Esada.

11. Dana 13.01.2023. godine Gradski pravobranilac je povukao tužbu svojim podneskom broj P.4/21 jer je zaključen Sporazum o medijaciji.

12. Dana 20.01.2023. godine Općinski sud Zenica je temeljem obavijesti dostavljene mu od strane stečajnog upravnika da je zaključen Sporazum o medijaciji kojim je na taj način riješen spor između parničnih stranaka, donio Rješenje o odbacivanju tužbe broj: 43 0 P 202872 21 P od 20.01.2023. godine.

13. Žalbe na ovo posljednje Rješenje suda su uložili Grad Zavidovići zastupan po zamjenici Gradskog pravobranioца kojoj se kasnijim podneskom pridružio i sam Gradski pravobranilac, te i umješak.

14. Obje žalbe su odbijene kao neosnovane Rješenjem Kantonalnog suda u Zenici broj: 43 0 P 202872 23 Gž od 04.05.2023. godine jer je sud zaključio da se radi o presuđenoj stvari time što je zaključen Sporazum o medijaciji , te se sud nije meritorno upuštao u zakonitost takvog raspolaganja.

15. Protiv ovog rješenja nije bilo moguće uložiti žalbu.

16. Nakon toga predmet je izuzet od strane Tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona i isti nam još uvijek nije vraćen, niti nam je dostavljena naredba o obustavi istrage.

17. Kada je u pitanju i postupak u kome je Gradsko pravobranilaštvo nastupalo zajedno sa umješakom preduzeće „Kobra“ d.o.o. Zavidovići, te u kome je umješak bio prvotuzitelj, a Grad Zavidovići drugotuzitelj i tu je Gradski pravobranilac nakon zaključenja Sporazuma o medijaciji povukao tužbu u odnosu na nas, a pri tužbi je ostao tužitelj Društvo za trgovinu, inženjering i usluge „Kobra“ d.o.o Zavidovići.

18. O daljnjoj sudbini ovog predmeta nemamo podatke u spisu jer sud i nije više imao obavezu nakon povlačenja tužbe od strane Grada Zavidovići nama dostavljati obavijesti o predmetu.

19. Gradskom pravobranilaštvu Zavidovići je poznato da je nekretnina koja je bila predmet tog spora dosuđena u stečajnom postupku unovčenja stečajne mase stečajnog dužnika IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju firmi „Eftim Tuzlić“ d.o.o. Zavidovići i kupac je uveden u posjed kupljene nekretnine.

Nakon toga predmet je izuzet od strane Tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona i isti nam još uvijek nije vraćen, niti nam je dostavljena naredba o obustavi istrage.

Dakle, nije nam poznato da li eventualno umješak vodi isti ili još neki proces ili procese protiv IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju .

Prema tome obje tužbe je gradski pravobranilac povukao iz istih razloga jer je spor sa tuženom IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju okončan zaključenjem Sporazuma o medijaciji.

Uvidom u sam Sporazum o medijaciji nakon podijele parcela koje su bile predmetom spora između Grada i IP "Krivaja", d.o.o. Zavidovići u stečaju, (a koje su to bile stoji u samoj tužbi), te ostale su dvije parcele neriješene i to:
k.č. 1276/7 zv. "27. Udarne divizije" po kulturi dvorište ukupne površine 4121 m² i k.č. 1087/2 zv. "Ulica Solidarno" po kulturi Oranica/Njiva 6. klase u površini 674 m², obje upisane u P.L. 1106 k.o. Zavidovići za koje je navedeno da će biti riješene kada se za to steknu pravni uslovi. Pretpostavljamo da se dio pitanja o 6000 m² neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta odnosi upravo na ove parcele. Spor je definitivno okončan zaključenjem Sporazuma o medijaciji. Obzirom da original predmet nije u posjedu Gradskog pravobranilaštva Zavidovići, nismo u prilici kopirati Vam akte koje smo naveli u svom odgovoru, niti je Gradsko štabrobranaštvo Zavidovići u prilici uputiti ovaj Sporazum u Sud na provođenje. Dakle prva aktivnost nakon što predmet bude vraćen Gradskom pravobranilaštvu Zavidovići bit će provođenje Sporazuma o medijaciji u evidencijama Katastra i Zemljišno-knjižnog ureda Općinskog suda u Zavidovićima. Obzirom da cijenimo da je do ovog momenta proteklo i za provođenje istrage dovoljno vremena Gradsko pravobranilaštvo Zavidovići će zatražit podneskom od Tužilaštva da im original predmet bude vraćen, kako bi na osnovu ovog Sporazuma Grad Zavidovići bio upisan kao vlasnik na onim nekretninama koje su date u vlasništvo Gradu Zavidovići temeljem ovog Sporazuma dok će nekretnine koje je dobio stečajni dužnik proći proceduru unovčavanja stečajne mase dužnika na način kako i kada to odredi stečajni sudija.

2. Vijećnik Šemsudin Skejić: Dopunsko pitanje

„Na aprilskoj sjednici Gradskog vijeća postavio sam vijećničko pitanje:
Da li nadležne službe provode aktivnosti neophodne za realizaciju projekta KRUŽNI TOK KRIVAJA?

Obzirom da nikako nisam zadovoljan dinamikom aktivnosti za realizaciju predmetnog projekta tražim da se odnos nadležnih suštinski promijeni.

Analizirajući odgovor Gradonačelnice na moje pitanje zaključio sam da je ovaj vrlo važan projekat zanemaren. To najjasnije oslikava odgovor na moje pitanje koji sadrži podatke šta je do sada urađeno, a urađeno je sljedeće:

1. 26.12.2024. godine podnešen je zahtjev za uvrštavanje u plan rekonstrukcije i modernizacije magistralnih cesta na adresu JP Autoceste FBiH.
 2. Na istu adresu prosljeđen je i projekat izgradnje raskrsnice na ušću Krivaje.
 3. Dostavljena je evidencija o broju saobraćajnih nesreća na predmetnoj lokaciji i njenom bližem okruženju.
 4. Grad Zavidovići razmatra mogućnost uključivanja u postupak rješavanja imovinsko-pravnih poslova kako bi se ubrzao postupak eksproprijacije i cjelokupna procedura.
- Sve to jasno pokazuje da trenutno i već duži period nema aktivnosti za realizaciju projekta KRUŽNI TOK KRIVAJA.

Smatram da su sazreli uslovi da se uključi Gradsko vijeće na način da se organizuje rasprava na nekoj od narednih sjednica i donesu konkretni zaključci.“

Odgovor na dopunsko vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, broj: 03-45-9-333/25 od 24.07.2025. godine): Pitanje vijećnika Šemsudina Skejića nema formu pitanja već utvrđivanje činjenica koje su dostavljene uz odgovor na pitanje sa prethodne sjednice Gradskog vijeća Zavidovića. Budući da smo u prošlom odgovoru pobrojali sve aktivnosti koje je Grad Zavidovići provodio do sada putem Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, te dostavili u prilogu kopije svih dopisa koje je Grad Zavidovići

upućivao JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo, tako da sada nismo u mogućnosti dostaviti nešto novo.

Možemo još naglasiti da je Gradonačelnica u proteklom periodu obavila niz konsultacija i sastanaka sa predstavnicima JP Cesta FBiH d.o.o. Sarajevo, kako bi se poboljšali uslovi i bezbjednost odvijanja saobraćaja na kompletnoj dionici magistralnog puta M17.1. koji prolazi kroz Grad Zavidovići, i na samoj raskrsnici gdje se ukrštavaju magistralna cesta M17.1., regionalna cesta R-465 Zavidovići - Maglaj, i krak ulice „dr. Pinkasa Bandta“ (raskrsnica Krivaja).

3. VIJEĆNIČKO PITANJE VIJEĆNIKA DEMIRA BULJUBAŠIĆA

Vijećnik Demir Buljubašić: „Za danas imam jedno vijećničko pitanje. Zašto inicijative iz prošlog saziva Gradskog vijeća nikada nisu došle na dnevni red. Još smo ih u prošlom sazivu podnosili, ali evo još nisu došle na red. Molim odgovor u pisanoj formi.“

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Stručne službe Gradskog vijeća, broj: 01-04-1616/25-AP-10 od 14.10.2025. godine): Na 5. sjednici Gradskog vijeća održanoj dana 25.03.2025. godine, vijećnik Demir Buljubašić, postavio je vijećničko pitanje, koje glasi:

„Vijećničko pitanje br. 1

Na osnovu člana 8. i 87. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići postavljam Vijećničko pitanje: Zašto se inicijative prošlog saziva Gradskog vijeća Zavidovići nisu našle na dnevnom redu.“

Odgovor na vijećničko pitanje Demira Buljubašića dostavljen je na 6. sjednicu Gradskog vijeća održanoj dana 30.04.2025. godine, akt broj: 02-04-710/25-AP-3 od 29.04.2025. godine, a na osnovu akta Stručne službe Gradskog vijeća, broj: 01-04-720/25-AP-2 od 21.04.2025. godine, koji je glasio:

„Posljednja 27. sjednica Gradskog vijeća Zavidovići iz starog saziva (2020. – 2024. godina), održana je dana 31.07.2024. godine.

Uvidom u predmet, broj: 01-04-1644/24, na 27. sjednici Gradskog vijeća održanoj dana 31.07.2024. godine, podnesene su tri vijećničke inicijative, i to:

1. Inicijativa vijećnika Harisa Hodžića – Inicijativa za donošenje odluke o pokretanju aktivnosti na izradi projektne dokumentacije za izgradnju etažnog parkirališta na parceli k.č. 1132, 1131/1; 1131/4; 1131/5; 1131/7; 1131/8; 1131/10; 1131/11, 1131/13, 1131/14; 1131/15; 1131/16; 1131/18 i 1131/19 k.o. Zavidovići, (Mišljenje Gradonačelnika iz bivšeg saziva pribavljeno dana 09.08.2024. godine - negativan stav).

2. Inicijativa vijećnika Demira Buljubašića – Inicijativa za izgradnju mosta u naseljenom mjestu Kučice, (Mišljenje Gradonačelnika iz bivšeg saziva pribavljeno dana 09.08.2024. godine – djelimično prihvaćena).

3. Inicijativa vijećnika Demira Buljubašića – Inicijativa za izgradnju javne rasvjete u naseljenom mjestu Tribići, (Mišljenje Gradonačelnika iz bivšeg saziva pribavljeno dana 09.08.2024. godine – djelimično prihvaćena).

Novi saziv Gradskog vijeća Zavidovići održao je Konstituirajuću sjednicu dana 29.11. i 10.12.2024. godine i 2. sjednicu Gradskog vijeća Zavidovići dana 26.12.2024. godine.

Na 2. sjednici Gradskog vijeća Zavidovići, održanoj dana 26.12.2024. godine, donesena je Odluka o privremenom finansiranju Grada Zavidovići za period 01.01. 2025. - 31.03.2025. godine („Službeni glasnik Grada Zavidovići“, broj: 10/2024), a na 5. sjednici Gradskog vijeća održanoj dana 25.03.2025. godine, usvojen je Budžet Grada Zavidovići za 2025. godinu („Službeni glasnik Grada Zavidovići“, broj: 3/2025).

Obzirom da realizacija predmetnih inicijativa zahtijeva finansiranje iz Budžeta Grada Zavidovići, predmetne inicijative po okončanju Budžetske 2024. godine, nisu uvrštene u dnevni red novog saziva Gradskog vijeća Zavidovići.“

Na 6. sjednici Gradskog vijeća održanoj dana 30.04.2025. godine, vijećnik Demir Buljubašić se izjasnio da je zadovoljan sa odgovorom na vijećničko pitanje.

Prilog: Odgovor na vijećničko pitanje Demira Buljubašića, broj: 01-04-720/25-AP-2 od 21.04.2025. godine.

4. VIJEĆNIČKO PITANJE VIJEĆNIKA ZAHIDA AVDIČEVIĆA

Vijećnik Zahid Avdičević: „Ne znam kako da nazovem, vijećničko pitanje ili inicijativa. U ovim uslovima se stvarno ne može raditi, sjedimo ovdje evo ni pola sata, a već je vruće nepodnošljivo. Predlažem da se sjednice organizuju u Centru za kulturu dok ove vrućine ne prođu, ili evo ja ću rado da vas primim u Domu mjesne zajednice Kovači, naša sala je opremljena. Hvala.“

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Stručne službe Gradskog vijeća, broj: 01-04-1616/25-AP-11 od 14.10.2025. godine): Sjednice Gradskog vijeća Zavidovići, održavaju se najčešće u Velikoj sali zgrade gradskih organa Grada Zavidovići, a u slučaju kad se poziva veći broj učesnika u sjednici ili nekih drugih tehničkih razloga, zakazuju se u Konferencijskoj sali JU „Kulturno-sportski centar“ Zavidovići.

Poslovníkom o radu Gradskog vijeća Zavidovići – novi prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Zavidovići“, broj: 7/22 i 1/23), članom 31. stav (1), alineja 2. propisana je nadležnost Kolegija Vijeća, a isti glasi: „U okviru svojih prava i dužnosti Kolegij vrši slijedeće poslove:

- utvrđuje prijedlog dnevnog reda, datum i mjesto održavanja sjednice Vijeća;“.

Mjesto održavanja sjednica Gradskog vijeća u nadležnosti je Kolegija vijeća, te u skladu sa članom 30. i 31. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići – novi prečišćeni tekst, o istom se odlučuje prilikom zakazivanja sjednice Gradskog vijeća, pri čemu je potrebno cijeniti i tehničke uslove prostora u kojem se zakazuje sjednica.

S poštovanjem

Dostavljeno:

1. Naslovu,
2. U spis.



GRADONAČELNICA

mr. Iur. Erna Merdović Šmailhodžić

Akt pripremio:


(Nermin Čahtarević)

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI
GRADSKO VIJEĆE



Stručna služba Gradskog vijeća

Broj: 01-04-720/25-AP-2

Datum: 21.04.2025. godine

GRADONAČELNICA

mr. iur. Erna Merdić Smailhodžić

- O V D J E -

PREDMET: Odgovor na vijećničko pitanje vijećnika Demira Buljubašića

Na 5. sjednici Gradskog vijeća održanoj dana 25.03.2025. godine, vijećnik Demir Buljubašić, postavio je vijećničko pitanje, koje glasi:

„Vijećničko pitanje br.1

Na osnovu Člana 8. i 87. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići postavljam Vijećničko pitanje: Zašto se inicijative prošlog saziva Gradskog vijeća Zavidovići nisu našle na dnevnom redu.“

ODGOVOR: Posljednja 27. sjednica Gradskog vijeća Zavidovići iz starog saziva (2020. – 2024. godina), održana je dana 31.07.2024. godine.

Uvidom u predmet, broj: 01-04-1644/24, na 27. sjednici Gradskog vijeća održanoj dana 31.07.2024. godine, podnesene su tri vijećničke inicijative, i to:

1. Inicijativa vijećnika Harisa Hodžića – Inicijativa za donošenje odluke o pokretanju aktivnosti na izradi projektne dokumentacije za izgradnju etažnog parkirališta na parceli k.č. 1132, 1131/1; 1131/4; 1131/5; 1131/7; 1131/8; 1131/10; 1131/11, 1131/13, 1131/14; 1131/15; 1131/16; 1131/18 i 1131/19 K.O. Zavidovići, (Mišljenje Gradonačelnika iz bivšeg saziva pribavljeno dana 09.08.2024. godine - negativan stav).

2. Inicijativa vijećnika Demira Buljubašića – Inicijativa za izgradnju mosta u naseljenom mjestu Kučice, (Mišljenje Gradonačelnika iz bivšeg saziva pribavljeno dana 09.08.2024. godine – djelimično prihvaćena).

3. Inicijativa vijećnika Demira Buljubašića – Inicijativa za izgradnju javne rasvjete u naseljenom mjestu Tribići, (Mišljenje Gradonačelnika iz bivšeg saziva pribavljeno dana 09.08.2024. godine – djelimično prihvaćena).

Novi saziv Gradskog vijeća Zavidovići održao je Konstituirajuću sjednicu dana 29.11. i 10.12.2024. godine i 2. sjednica Gradskog vijeća Zavidovići dana 26.12.2024. godine.

Na 2. sjednici Gradskog vijeća Zavidovići, održanoj dana 26.12.2024. godine, donesena je Odluka o privremenom finansiranju Grada Zavidovići za period 01.01. 2025. - 31.03.2025. godine („Službeni glasnik Grada Zavidovići“, broj: 10/2024), a na 5. sjednici Gradskog vijeća održanoj dana 25.03.2025. godine, usvojen je Budžet Grada Zavidovići za 2025. godinu („Službeni glasnik Grada Zavidovići“, 3/2025).

Obzirom da realizacija predmetnih inicijative zahtjevaju finansiranje iz Budžeta Grada Zavidovići, predmetne inicijative po okončanju Budžetske 2024. godine, nisu uvrštene u dnevni red novog saziva Gradskog vijeća Zavidovići.

S poštovanjem.

DOSTAVLJENO:

1. Naslovu,

2. U spis.

Akt pripremila:

(Pinjić Samira, dipl. pravnik)

SEKRETAR GRADSKOG VIJEĆA

Samira Pinjić, dipl. pravnik