

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI



Broj: 02-04-2323/25-AP-5
Datum: 24.11.2025. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI
STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA

Primljeno: 27-11-2025			
Org. jed.	Kl. ozna.	Red. broj	Br. priloga
01	04	2324/25	

GRADSKO VIJEĆE ZAVIDOVIĆI
n/r PREDSEDavajućoj GRADSKOG VIJEĆA
Hadžić dr. Amira, spec. radiolog

PREDMET: Odgovori na vijećnička pitanja sa 11. sjednice Gradskog
vijeća Zavidovići održane 30.10.2025. godine, dostavljaju se

Povodom vijećničkih pitanja postavljenih na 11. sjednici Gradskog vijeća Zavidovići održanoj 30.10.2025. godine, dostavljamo odgovore na iste kako slijedi:

1. VIJEĆNIČKO PITANJE VIJEĆNICE AMRE JUPIĆ

Vijećnica Amra Jupić: „Ja ću postaviti pitanje nadležnoj službi. Na ovo pitanje odgovor tražim u pisanoj formi.

Naime interesuje me, ulica „Stjepana Radića“, već duže vremena imamo pritužbe naših sugrađana koji žive na tom području, u toj ulici. Žale se na uznemiravanje različitih prevoznih sredstava, bilo noću bilo danju, njihovi životi i životi njihovih porodica su ugroženi, noćima ne mogu da spavaju. Mene interesuje, da li je signalizacija u ulici „Stjepana Radića“ urađena u skladu sa Zakonom o saobraćaju Federacije BiH, ako nije da mi se odgovori, da mi se navede tačno šta nedostaje, koji to znakovi nedostaju, da li nedostaju ležeći policajci možda, i sve ostalo od obavezne saobraćajne signalizacije. Već nekako mogu reći najavljujem potencijalnu inicijativu, ako odgovor bude negativan da nešto od zakonskih obaveza nije ispunjeno, odmah ću u najkraćem roku podnijeti inicijativu da se sve glede obavezne signalizacije ispuni kako životi naših građana ne bi bili ugroženi.“

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, broj: 03-45-9-486/25 od 17.11.2025. godine): Postavljanje saobraćajne signalizacije u Gradu Zavidovići, izvršeno je u skladu sa Odlukom o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama Općine Zavidovići („Službeni glasnik Općine Zavidovići“, broj: 10/21) i Projektom saobraćajne signalizacije koji je sastavni dio navedene Odluke. Postavljanje saobraćajne signalizacije u ulici Stjepana Radića je izvršeno u skladu sa navedenom Odlukom. Ulica Stjepana Radića Odlukom o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama Općine Zavidovići („Službeni glasnik Općine Zavidovići“, broj: 10/21), određena da bude jednosmjerna ulica svojim jednim dijelom, te je ista i označena adekvatnom saobraćajnom signalizacijom (vertikalnom), na tom dijelu pomenutom Odlukom određeno je i da je parking sa desne strane ulice Stjepana Radića, ista je također označena vertikalnom i horizontalnom saobraćajnom signalizacijom.

2. VIJEĆNIČKA PITANJA VIJEĆNIKA ASIMA SINANOVIĆA

1. Vijećnik Asim Sinanović: Vijećničko pitanje broj 1

„Poštovani, u skladu sa Poslovníkom o radu Gradskog vijeća Zavidovići, postavljám dva vijećnička pitanja.

Prvo moje pitanje je upućeno Gradonačelnici i nadležnim službama, s obzirom da su najmanje dvije nadležne, a tiče se projekta izgradnje gradskog vodovoda na području Vikovići – Mustajbašići. Mještani navedenog područja su uzeli učešće, te su svojim sredstvima isfinansirali izradu građevinskog projekta, isti je predat u nadležnu službu, riješeni su imovinski odnosi i sada ne znamo šta se čeka, zašto se ne gradi navedeni vodovod? Da vas sve podsjetim mi već petnaest dana nemamo vode, nego se snalazimo dovozeći vodu u kanisterima.

Dakle, gdje je problem i zašto se ne rješava, odnosno kada ćemo dobiti informaciju o gradnji vodovoda?

Odgovor na prvo vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, broj: 03-45-9-486/25 od 17.11.2025. godine): Za projekat „Prva faza glavnog voda sa priključkom na gradski vodovodni sistem sa postojećeg rezervoara „Potkleče“ za prostorne cjeline naseljenih mjesta Skroze, Vikovići, Podkuće, Kovačevići i Dragovac u MZ Kovači i MZ Asim Čamdžić“ utvrđen je javni interes 29.04.2022. godine. Rješavanje imovinskopравnih odnosa još uvijek nije realizovano zbog problema korištenja šumskog zemljišta, odnosno zabrane korištenja državnog zemljišta, te iz tog razloga nije moguće ishodovati odobrenje za građenje.

2. Vijećnik Asim Sinanović: Vijećničko pitanje broj 2

„Drugo moje pitanje također se odnosi na Gradonačelnicu i Službu za društvene djelatnosti, koje glasi:

Prilikom usvajanja Budžeta, dali smo podršku istom i u okviru planiranog Budžeta bio je transfer za nevladin sektor, odnosno civilni dio društva, naša udruženja.

Postavljam pitanje ispred članova nevladinog sektora da li je navedeni transfer izvršen, ako jeste na koji način, koja udruženja su dobila sredstva i u kojem iznosi. Moram dodati da se prostorije svih udruženja u jako lošem stanju, ne radi ni wc pa su im ta sredstva potrebna.

Odgovore tražim u pisanom obliku.“

Odgovor na drugo vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu društvenih djelatnosti, pitanja boraca i opću upravu, broj: 04-45-18/25-AP-192 od 17.11.2025. godine): Tekući transfer za podršku projektima udruženjima - nevladinim organizacijama koje nemaju poseban transfer u Budžetu Grada Zavidovići za 2025. godinu nije izvršen obzirom da je Odlukom, broj: 02-04- 972/25-AP od 07.10.2025. godine poništen javni poziv i postupak po javnom pozivu za dodjelu sredstava.

Javni poziv za dodjelu sredstava sa gore navedenog transfera je ponovo raspisan i očekuje se okončanje postupka u kratkom roku.

3. VIJEĆNIČKA PITANJA VIJEĆNICE AZRE SINANOVIĆ

1. Vijećnica Azra Sinanović: Vijećničko pitanje broj 1

„U skladu sa Poslovníkom Gradskog vijeća postavljám vijećničko pitanje koje glasi: Prije nekoliko dana bili smo svjedoci ulaska Ortačke grupe u posjed Hotela „Kristal“, a kako sam informisana uskoro će ući i u posjed samog industrijskog kompleksa.

Pitanje je za gradonačelnicu, da li ste informisani i da li ste bilo šta poduzeli da se to spriječi s obzirom da nije plaćena kupoprodajna cijena iz javnog oglasa.

Možete li od Razvojne banke službeno zatražiti informacije da li je plaćena kupoprodajna cijena, ako jeste koliko, a nakon toga da uputite informaciju ili prijavu POSKOKU kako bi oni predmet kupovine IP Krivaja uzeli u obradu jer je to jedini način da spasimo grad s obzirom da mi industrijskog zemljišta nemamo više na raspolaganju.“

Odgovor na prvo vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Gradskog pravobranilaštva Zavidovići, broj: R.66/25 od 14.11.2025. godine): Gradsko pravobranilaštvo, niti Grad Zavidovići nisu bili potpisnici Ugovora o kupoprodaji imovine IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju. Gradsko pravobranilaštvo nije bilo u formi zastupnika tužitelja ili tužene ili na drugi način učestvovalo u predmetima vezanim za imovinu koju je kupila ortačka grupa. Nasuprot tome poznato nam je da je Služba za upravu geodetskih, imovinskopravnih poslova i urbanizam provodila ove ugovore, te pribavljala izjave stečajnog upravnika upravo u pogledu isplate kupoprodajne cijene. Stoga smatramo da je potrebno da odgovor na ovo vijećničko pitanje da upravo ova služba koja posjeduje zvanične dokumente i koja je ove ugovore i provodila, te posjeduje zvanične podatke koji mogu poslužiti kao osnov za sačinjavanje odgovora na vijećničko pitanje broj 1 vijećnice gđe. Sinanović postavljeno na 11. sjednici Gradskog vijeća koja je održana dana 30.10.2025. godine.

2. Vijećnica Azra Sinanović: Vijećničko pitanje broj 2

„Od strane Vlade ZDK u prethodnom periodu po namjeni sredstava vodnih naknada našem Gradu dodijeljena su sredstva u iznosu oko 270 hiljada maraka.

Interesuje me da li je raspisan javni poziv, ako jeste kada, za utrošak navedenih sredstava i u koje vodovode bi trebalo da budu opredijeljena, s obzirom da imamo nezavršene projekte vodoopskrbe prostorne cjeline Pašin Konak, Rujnica, Bajvati, Beše, Vikovići, Brezik, Brašljevine, Krajnići, Bratanovići i Smailbašići.

Odgovore možete dostaviti u pisanoj formi.“

Odgovor na drugo vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, broj: 03-45-9-486/25 od 17.11.2025. godine): Grad Zavidovići je 23.10.2025. godine potpisao Sporazum o zajedničkom učešću u realizaciji projekta iz „Programa utroška sredstava vodnih naknada za 2025. godinu“ – „Finansiranje izgradnje ili rekonstrukcije vodnih objekata od značaja za jedinice lokalne samouprave (zaštitni vodni objekti, vodni objekti za vodosnabdijevanje i vodni objekti za zaštitu voda od zagađenja) za projekat „Vodosnabdijevanje prostorne cjeline MZ „Pašin Konak“ – Hajderovići faza I sa vezom gradski vodovod općine Zavidovići – potisni vod V4 i dio potisnog voda V5 sa dijelom sekundarne mreže duž potisnih vodova. Dodijeljena sredstva iznose 273.172,83 KM. Dana 07.11.2025. godine raspisana je javna nabavka za pomenuti projekat u vrijednosti 303.339,93 KM sa PDV-om.

Ovdje napominjemo da su sredstva koja se dodjeljuju gradovima i općina putem Programa utroška vodnih naknada reducirana za cca. 50% u odnosu na prethodne godine, a Grad Zavidovići je cjelokupna sredstva za 2025. godinu usmjerio na projekat Vodosnabdijevanje prostorne cjeline MZ „Pašin Konak“ iz razloga što će se nakon realizacije ovog dijela projekta stvoriti mogućnost da naseljena mjesta Vrela, Mramorje, Kuvelj, Karalići i Rudače konačno do ljeta 2026. godine dobiju vodu.

3. Vijećnica Azra Sinanović: “Imam dopunsko pitanje vezano za radove koje je proveo JKP „Radnik“ na asfaltiranju površina u gradskom dijelu. Moje dopunsko pitanje glasi: Da li je

nadležna služba provela postupak nabavke radova i usluga u skladu sa odredbama Zakon o javnim nabavkama BiH, da li je utvrdila i na koji način da navedenog preduzeće ispunjava Zakonom propisane uslove za izvršenje navedenih poslova, da li je navedeno Preduzeće opremljeno tehnički i stručno za navedeno poslove, ko je bio zadužena osoba ispred gradske uprave koja je kontrolisala, nadzirala i verifikovala izvršenje navedenih poslova, da li je ta osoba po svojoj stručnosti sposobna da radi te poslove, da li joj je u opisu poslova da nadzire izvršenje i da garantuje izvršenje poslova koji su izvršeni s obzirom da za svaki navedeni posao postoji garancija kvaliteta izvedenih radova ili pruženih usluga. Stoga, uz odgovor na navedeno dopunsko pitanje tražim da nam se dostavi kompletna dokumentacija na osnovu koje su navedenom Preduzeću dodijeljena novčana sredstva i posao koji je vršio, po kojoj cijeni, ovlaštenje osobe za vršenje nadzora nad izvođenjem radova i ocjenu kvaliteta radova, te koji je garantni rok za izvedene radove.”

Odgovor na dopunsko vijećničko pitanje: Odgovor će se dostaviti na narednoj sjednici Gradskog vijeća.

4. VIJEĆNIČKO PITANJE VIJEĆNIKA ŠEMSUDINA SKEJIĆA

Vijećnik Šemsudin Skejić: “Nisam imam dopunsko. Prije dva tri mjeseca postavio sam pitanje koje se tiče vodovoda Rasječenica. Nemojte se iznenaditi ja pratim sve što se dešava za sve vodovode, ne samo za Hajderoviće, jer smatram da je to najvažnije pitanje za naše građane. Nisam zadovoljan odgovorom koji sam dobio, zašto? Informacije su vrlo kontradiktorne u odnosu na one koje smo imali na onoj sjednici kada smo razmatrali posebno vodosnadbijevanje, i ja sam pitao šta se dalje planira po pitanju vodovoda Rasječenica i šta je realizovano. Sa realizacijom nisam zadovoljan s obzirom da je utrošeno milion i 100 hiljada, i mi smo ovdje prije dvije godine donijeli Zaključak da je vodovod završen. Dvije godine nakon toga, a kontra onim informacijama da vodovod treba završiti prvu i drugu liniju, sada se spominje prva, druga, treća i četvrta linija i daje potrebu za realizaciju 2 miliona i 725 hiljada maraka i Grad na kraju kaže planiramo u skladu sa sredstvima koja Budžet Grada ima, i ako dođu sredstva sa Kantona da to nastavimo. Mi smo 11 godina radila onaj milion i 100, sad ova 3 miliona mi ćemo raditi 33 godine. Ovom problemu treba pristupiti malo drugačije, više analitički i stvarno vidjeti šta uraditi. Tamo je predviđeno da se priključi 540 domaćinstava, ajde ima ih stotinjak, oni su privremeni i oni su manja briga, ali i njima treba voda. Mi smo nakon dvije godine završili dva bazena od 100 kubika ...Demir Buljubašić: “Gospodine Skejiću, šta je dopunsko pitanje?” ...pa evo tražim da mi se odgovori na ova pitanja, mi smo priključili 540, šta će dalje biti priključeno, hoćemo li mi zaista čekati sada još 3 miliona, pa da počnemo priključivati, ili je to neka informacija zbrda zdola pa nije takva. Znači 103 priključka imamo, a 540 bi trebalo, potrošili smo sredstva za primarni vod, a treba nam 3 miliona. Ovdje treba vidjeti šta ljudi očekuju, ovo kako ide voda gore neće biti završena, možda će prije biti u Hajderovićima. Možda iskustvo Vozuće nešto govori, gore nema pritužbi, gore izgleda sve priključeno zahvaljujući mještanima ili ne znam čemu.”

Odgovor na dopunsko vijećničko pitanje: Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, broj: 03-45-9-486/25 od 17.11.2025. godine): Projekt primarne vodovodne mreže Rasječenica, zajedno sa rezervoarima kapaciteta 2x100 m³, završen je početkom 2023. godine, a ukupna investicija u periodu 2012–2023. godine iznosila je približno 1.100.000 KM, o čemu su vijećnici više puta bili informisani kroz redovne izvještaje i prezentacije.

Nakon završetka ovog projekta donesena je odluka o građenju i sekundarne mreže koja se sastoji od četiri linije, za koje su izrađena četiri zasebna projekta:

1. Prva linija: Lug – Brezik – Memići – Bratanovići
Vrijednost: 369.428 KM
Odobrenje za građenje: 12.12.2024.
2. Druga linija: Brašljevine – Krajinići – Ismići – Luke
Vrijednost: 805.680 KM
U toku rješavanje imovinskopravnih odnosa.
3. Treća linija: Krivaja
Vrijednost: 266.782 KM
U toku rješavanje imovinskopravnih odnosa.
4. Četvrta linija: Krivaja – Smailbašići
Vrijednost: 1.285.256 KM
U toku rješavanje imovinskopravnih odnosa.

Dakle, ne radi se o jednom tehničkom projektu koji obuhvata i primarnu i sekundarnu mrežu, nego o jednom projektu primarne mreže u vrijednosti od 1.100.000,00 KM, koji je završen, kako je ispravno navedeno u informaciji.

Također, sekundarna mreža Rasječnica nije jedan projekat vrijednosti „oko tri miliona“, nego skup od četiri potpuno odvojena i tehnički različita projekta, sa različitim trasama, rokovima, fazama i imovinskopravnim izazovima. Ukupna projektantska vrijednost svih tih radova iznosi približno 2.7 miliona KM, ali se radi o četiri potpuno odvojena projekta koji će se finansirati sukcesivno, zavisno od rješavanja imovinskopravnih odnosa i pribavljanja odobrenja za građenje, i onoliko brzo koliko to omogućavaju realno raspoloživa sredstva budžeta i sredstva vodnih naknada sa nivoa Kantona.

U nastojanju da izbjegnemo dodatne uvredljive komentare potput onog o “zbrda zdola” informaciji, pojasnit ćemo zašto se, u pravilu, odvojeno projektuju primarna i sekundarna mreža vodovoda.

Primarna vodovodna mreža, ili glavna mreža, sastoji se od vodova većeg prečnika (obično DN ≥ 100 mm, zavisno od standarda i potrebne potrošnje) čija je funkcija da dovodi vodu iz izvora ili rezervoara do distributivnih zona, odnosno ka sekundarnoj mreži. Glavni vodovi se projektuju tako da zadovolje maksimalne potrebe za protokom i pritiskom u kritičnim tačkama, a često se grade uz glavne saobraćajnice ili trase koje omogućavaju lak pristup za održavanje. Sekundarna vodovodna mreža, ili distributivna mreža, sastoji se od manjih vodova (obično DN 32–100 mm) koji vode vodu do krajnjih korisnika, poput kuća, zgrada ili industrijskih objekata. Sekundarni vodovi su bliže objektima, često imaju razgranatu strukturu i složenije trase zbog urbanističkih prepreka. U suštini, primarna mreža predstavlja “kičmu”, dok sekundarna služi kao “ogranci” koji vode vodu do korisnika.

Projektovanje ovih mreža se u praksi najčešće radi fazno. Primarna mreža ima prioritet jer njena trasa često zahtijeva eksproprijaciju zemljišta, koordinaciju s drugim infrastrukturnim instalacijama i definisanje hidraulike koja određuje raspoloživi protok i pritisak za sekundarne vodove. Ako se odmah projektuje i sekundarna mreža, kasnije promjene trase primarne mreže mogu zahtijevati velike izmjene sekundarne mreže, što povećava troškove i komplikacije. Zbog toga se prvo projektuje primarna mreža i definišu raspodjela pritiska i protoka po zonama, a zatim se unutar tih zona projektuje sekundarna mreža uzimajući u obzir urbanistički

raspored i potrebe korisnika. U složenijim projektima može se raditi paralelno, ali sekundarna mreža se obično planira fleksibilno dok primarna nije konačna. Direktno projektovanje obje mreže odjednom često dovodi do kasnijih komplikacija i nepotrebnih izmjena.

Realna dinamika realizacije projektovanih dionica sekundarne mreže direktno zavisi od:

- riješenih imovinskopравnih odnosa,
- pribavljenih odobrenja za građenje,
- iznosa vlastitih budžetskih sredstava,
- i iznosa sredstava vodnih naknada sa nivoa ZDK.

Projekti se izvode fazno, i svaka dionica se priključuje čim je tehnički i formalno završena. To se radi u interesu građana — da niko ne čeka završetak svih projekata da bi dobio vodu.

Na kraju, želimo istaći i da, ukoliko vijećnici smatraju da je dinamika realizacije zasnovana na postojećim izvorima finansiranja prespora, Gradsko vijeće u potpunosti raspolaže mehanizmom kreditnog zaduženja. Ukoliko postoji politička volja i većina koja podržava takvo rješenje, Vijeće može donijeti odluku o kreditnom zaduženju kako bi se ubrzala realizacija preostalih faza sekundarnih mreža. To je sasvim legitiman instrument lokalne samouprave i u nadležnosti vijećnika kao donosilaca odluka.

S poštovanjem

Dpstavljeno:

1. Naslovu,
2. U spis.

Akt pripremio: 
(Nermin Čahtarević)



GRADONAČELNICA

mr. iur. Erna Merdija Smailhodžić