

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI

Služba za upravu privrede, lokalni razvoj,
infrastrukturu i međunarodnu saradnju



Broj: 03-23-2030/25

Datum: 30.09.2025. god.

STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA
- o v d j e -

PREDMET: Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama općine Zavidovići, dostavlja se

Postupajući po Nalogu broj: 02-23-289/25-AP-4 od 23.09.2025. godine, u prilogu akta dostavljamo Vam dorađeni Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama općine Zavidovići.

S poštovanjem!

Prilog;

Dostavlja se:

1. Naslovu
2. a/a



POMOĆNICA GRADONAČELNICE

mr. sc. Džeraldina Miličević

Akt pripremila:

Amira Šibonjić

Akt pregledao:

Almir Mustafić

PRIJEDLOG

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI
GRADSKO VIJEĆE



Broj: 01-

Dana:

Na osnovu člana 2. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj: 6/06, 75/06, 44/07, 84/09 i 48/10), člana 8. stav 3. alineja 16. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj: 49/06 i 51/09) i), i člana 10. Privremene Statutarne Odluke Grada Zavidovići („Službeni glasnik Općine Zavidovići“, broj: 4/22), Gradsko vijeće Zavidovići na _____ sjednici održanoj 2025. godine donijelo je

O D L U K U

o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama općine Zavidovići

Član 1.

(Usklađivanje)

U Odluci o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama općine Zavidovići, („Službeni glasnik općine Zavidovići“, broj: 10/21) u cijelom tekstu riječi „općine“ mijenja se sa riječi „grada“, riječ „općinskog“, mijenja se sa riječi „gradskog“, a riječi „Općinski načelnik“, mijenja se sa riječi „Gradonačelnik“, u odgovarajućem padežu.

Član 2.

(Pružanje usluga parkinga)

Član 25. Odluke mijenja se i glasi:
„Pružanje usluga i održavanje javnih parkirališta uz naplatu, rezervaciju parking prostora za fizička lica dodjeljuje se Javnom komunalnom preduzeće „Radnik“ d.o.o. Zavidovići (u daljem tekstu: davalac usluga).“

Član 2.

(Termini u kojima se plaća naknada korištenja parkinga)

U članu 27. stav (3) se briše.

Član 3.

(Opća parkirališta)

U članu 34. stav (1) tačka n) mijenja se i glasi:
„prostor u dijelu ulice „ Maršala Tita“ sa obje strane ispred „Starog hotela“, uređen parking prostor u produžetku poslovne zgrade, kod bivše rampe.“

Član 4.
(Parkirališta uz naplatu)

- (1) U članu 38. stav (1) brišu se tačke c) i d).
(2) U članu 38. stavovi (3), (4), (5), (6), (7) i (8) se brišu.

Član 5.
(Prelazne i završne odredbe)

Nakon stupanja na snagu ove Odluke Gradonačelnica i Služba za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju pokrenut će postupak raskida (sporazumno ili jednostrano) zaključenih ugovora o dodjeli na korištenje javnih parkirališta radi pružanja usluga parkiranja u skladu sa zakonom.

Član 6.
(Stupanje na snagu)

Ova Odluka stupa na snagu danom objavljuje u "Službenom glasniku grada Zavidovići".

PREDSJEDAVAJUĆA
GRADSKOG VIJEĆA

Hadžić dr Amira, spec. radiolog

OBRAZLOŽENJE

I PRAVNI OSNOV

U članu 2. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH”, broj: 6/06, 75/06, 44/07, 84/09 i 48/10) propisano je da: „Organi Bosne i Hercegovine, entitetski i kantonalni organi i organi Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine i organi lokalne samouprave i lokalne uprave u gradovima i općinama osigurati će provođenje ovog Zakona i u okviru svoje nadležnosti donositi propise i preduzimati druge potrebne mjere za njegovo dosljedno provođenje“.

U članu 8. stav 3. alineja 11. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH”, broj: 49/06) propisano je : „U vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebno spadaju: upravljanje, finansiranje i unapređenje djelatnosti i objekata lokalne komunalne infrastrukture: vodosnabdijevanje, odvođenje i prerada otpadnih voda, prikupljanje i odlaganje čvrstog otpada, održavanje javne čistoće, gradska groblja, lokalni putevi i mostovi, ulična rasvjeta, javna parkirališta, parkovi; organiziranje i unapređenje lokalnog javnog prijevoza.“

U članu 10. stav (1) tačka 2. Privremene Statutarne Odluke Grada Zavidovići („Službeni glasnik Općine Zavidovići”, broj: 4/22) propisano je: „Gradsko vijeće u okviru svoje nadležnosti donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada.“

II RAZLOZI DONOŠENJA

Postojećom Odlukom o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama općine Zavidovići „Službeni glasnik općine Zavidovići“ broj: 10/21), u članu 25. propisano je da se pružanje usluga i održavanje javnih parkirališta uz naplatu, rezervaciju parking prostora za fizička lica vrši pravno lice registrovano za pružanje navedenih usluga na parkinzima dodijeljenim po javnom pozivu, a postupak izbora davaoca usluga provodi nadležna općinska služba putem javnog oglasa na osnovu kriterija koje utvrđuje Općinski načelnik.

Vijećnik u Gradskom vijeću Hasib Huskić je na 24. sjednici Gradskog vijeća od 29.04.2024. godine, podnio Inicijativu za donošenje izmjena i dopuna Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama općine Zavidovići („Službeni glasnik općine Zavidovići”, broj: 10/21), tako što će se pružanje usluga i održavanje javnih parkirališta uz naplatu, rezervaciju parking prostora, dodijeliti Javnom komunalnom preduzeću „Radnik“ d.o.o Zavidovići.

Povjeravanjem pružanja usluga održavanje javnih parkirališta uz naplatu Javnom komunalnom preduzeću „Radnik“ d.o.o Zavidovići, omogućio bi se značajan priliv sredstava na račun Javnog komunalnog preduzeća.

Na ovaj način, putem vršenja prava nadzora nad javnim preduzećem, koje pripada Gradu Zavidovići kao osnivaču, ostvarila bi se kontrola stvarnog priliva sredstava ostvarenih od pružanja usluge i održavanja javnih parkirališta uz naplatu, te bi se navedena sredstva usmjerila za pokriće gubitaka u poslovanju Javnog komunalnog preduzeća „Radnik“ d.o.o Zavidovići, nastalih uslijed pružanja komunalnih usluga građanima po cijeni nižoj od ekonomske cijene korištenja usluga.

Zaključkom Kolegija Gradonačelnice prihvaćen je Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama općine Zavidovići, te

naloženo formiranje komisije, koja će dostaviti informaciju o postupku i finansijskim efektima raskida zaključenih ugovora o dodjeli na korištenje javnih parkirališta radi pružanja usluga parkiranja, nakon čega će Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja biti upućen Gradskom vijeću na razmatranje.

Komisija je nakon provedenog postupka dostavila Informaciju o postupku i finansijskim efektima raskida zaključenih ugovora o dodjeli i na korištenje javnih parkirališta radi pružanja usluga parkiranja.

U Informaciji je između ostalog navedeno dosadašnji način odabira korisnika javnih parkirališta je u potpunosti u skladu sa Zakonom o principima lokalne samouprave i trenutno važećim propisima Grada koji normiraju oblast.

Informacija između ostalog sadrži Zaključak Komisije u kojem je navedeno:

“Tek ako i ukoliko Gradsko vijeće Grada Zavidovići usvoji Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama općine Zavidovići u predloženom tekstu i izmijeni član 25. Odluke za Grad Zavidovići bi nastupila nemogućnost ispunjavanja ugovornih obaveza, ali i za korisnika parkirališta da vrši uslugu parkiranja uz naplatu, što bi automatski značilo raskid ugovora po sili zakona.

Gradsko vijeće je zakonodavni organ i izmjenom propisa svi organi i svi subjekti na koje se određeni propis koji reguliše određenu oblast moraju postupati u skladu sa istim, sve dok je taj propis na snazi kao takav. Dok se propis ne izmijeni Komisija upućuje da se postojeći ugovori moraju poštovati u cjelini, dakle dok se propis ne izmijeni i dok se poštuju ugovorne odredbe i od strane korisnika parkirališta, a poštuju se, a što proizilazi iz svih dostavljenih ugovora Komisija nije mogla izvesti drugačiji zaključak.

Dakle, u ovom momentu nema uslova za raskid ugovora.“

Radi navedenog predlažem donošenje navedene Odluke.

Smatram da predmetna Odluka nije obimna i složena stoga predlažem da Gradsko vijeće Zavidovići Prijedlog odluke razmatra po skraćenom postupku bez Nacrta u skladu sa članom 130. stav 1. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići – novi prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Zavidovići“, broj:07/2022 i 01/2023).

III ODREDBE KOJE SE MIJENJAJU

Član 25.

(Pružanje usluga parkinga)

(1) Pružanje usluga i održavanje javnih parkirališta uz naplatu, rezervaciju parking prostora za fizička lica vrši pravno lice registrovano za pružanje navedenih usluga (u daljem tekstu: davalac usluga) na parkinzima dodjeljenim po javnom pozivu.

(2) Postupak izbora davaoca usluga provodi nadležna općinska služba putem javnog oglasa na osnovu kriterija koje utvrđuje Općinski načelnik.

(3) Pravilnikom o postupku davanja na korištenje javnih parkirališta („Službeni glasnik Općine Zavidovići“ broj 5/10, 8/11, 10/11 i 8/15) bliže je regulisan postupak raspisivanja javnog oglasa za dodjelu, parking prostora, koji su predmet dodjele, podnošenje prijava na javni oglas, sadržaj prijava, imenovanje i sastav komisije, nadležnost komisije, kriterije za odabir najpovoljnijeg kandidata za dodjelu parkirališta, pravo na pravni lijek, zaključivanje ugovora i ostala pitanja značajna za provođenje postupka dodjele parkirališta pravnim licima radi pružanja usluga i održavanja javnih parkirališta uz naplatu, rezervaciju parking prostora za fizička lica.

Član 27.

(Termini u kojima se plaća naknada korištenja parkinga)

(1) Za parkiranje na površinama za zaustavljanje i parkiranje plaća se naknada u vremenu od 07,00 do 20,00 sati, odnosno do 22,00 sati za vrijeme ljetnog računanja vremena.

(2) U periodu od 20,00 do 07,00 sati narednog dana u zimskom periodu i periodu od 22,00 sati u ljetnom periodu, parkiralište se može koristiti kao slobodan prostor, ako na istom nije obezbjeđena čuvarska služba, izuzev parking mjesta koja su rezervisana.

(3) Kriterij za utvrđivanje cijene parkiranja na javnim parkiralištima utvrđuje Općinski načelnik.

Član 34.

(Opća parkirališta)

Opća parkirališta u gradu su:

- a) u ulici „Alije Izetbegovića“, dijelu ulice „15.septembar“, dijelu ulice „Mehmed paše Sokolovića“ sa jednosmjernim saobraćajem i dio ulice „Stjepana Radića“.
- b) prostor između salona namještaja i ulice „Mehmed paše Sokolovića“ do realizacije regulacionog plana „Centar 1“,
- c) prostor između ABC blokova prema ulici „dr. Pinkasa Bandta“
- d) prostor ispred tvornice montažnih kuća,
- e) prostor ispred naselja „Gaj“ I i II,
- f) prostor između naselja „Stadion“ prema ulici „Gazi Husrev-begova“,
- g) prostor ispred ABC blokova prema ulici „Alije Izetbegovića“,
- h) dio prostora preko puta zgrade „Parnjača“
- i) prostor ispred zgrade „B“ u ulici „Abdulah Ilhamije“,
- j) prostor u ulici „Gazi Husrev-begova“ preko puta bolnice,
- k) prostor ispred restorana hotela „Kristal“,
- l) prostor ispred glavnog ulaza JU „Centar za kulturu“ Zavidovići,
- lj) prostor ispred Doma invalida uz „Radničku“ ulicu,
- m) prostor u Radničkoj ulici kod bivše „Kantine“ preko puta kapije pilane,
- n) prostor u ulici „Maršala Tita“ osim parking prostora navedenih u članu 38. stav 1) alineja c) i d).
- nj) prostor oko naselja „Branioci grada“ I,
- o) prostor preko puta kapije „Ziko“ d.o.o. Zavidovići i „Ferimpex“ d.o.o. Zavidovići,
- p) prostor ispred sportske dvorane i dijelu Ul. Nikole Tesle,
- r) prostor u ulici „Husein-kapetana Gradaševića“, ispred zgrade broj I i II
- s) prostor sa desne strane ceste prema Dolini, uz tržnicu na malo privrednog društva „BN-STEP“ d.o.o. Zavidovići,
- š) prostor kod JKP „Radnik“ d.o.o. Zavidovići,
- t) prostor ispred upravne zgrade JP „Šumsko privrednog društva ZE-DO kantona“ d.o.o. Zavidovići.
- u) Prostor u Ul. „Prvomajska“ sa obje strane od raskrsnice sa Ul. „Alije Izetbegovića“ do kraja ulice ispred zgrada zvanih „Žepačka i Mostarka“, te na lijevoj saobraćajnoj traci od raskrsnice sa Ul. „Alije Izetbegovića“ do skretanja za gradsku tržnicu.
- v) dio prostora u ulici „Dobrovoljnih davalaca krvi“ od zgrade pošta do pasaža sa lijeve strane.
- z) sve ostale saobraćajne površine u sklopu dvorišta objekata za kolektivno stanovanje.

Član 38. (Parkirališta uz naplatu)

- (1) Parkirališta na kojima se vrši naplata parkiranja sa i bez rezervacije su:
- a) prostor između zgrade inženjeringa i ulice „Mehmed paše Sokolovića“, do realizacije Regulacionog plana „Centar 1”.
 - b) prostor s desne strane kolovoza ulice „Alije Izetbegovića“ od raskrsnice s ulicom „Safvet baga Bašagića“ do raskrsnice s ulicom „Gazi Husrev-bega“.
 - c) prostor u dijelu ulice „Maršala Tita“ ispred zgrade „Starog hotela i
 - d) „prostor u dijelu ulice „Maršala Tita“ ispred poslovne zgrade „IPON BAU“ d.o.o. Zavidovići.“
- (2) Prostor iz stava (1), tačka a) ovog člana obuhvata dva plato parkirališta, osim plato parkirališta neposredno ispred zgrade inženjeringa, koji je opće parkiralište,
- (3) Parkirališta iz stava (1) ovog člana koja putem javnog oglasa nisu dodijeljena na korištenje radi pružanja usluga parkiranja uz naplatu koristeće se kao opća parkirališta.
- (4) Naplata parkiranja ili rezervisanja može se vršiti uz prethodno pribavljen pravosnažni akt dodjeli i uvođenju u posjed od strane nadležnog organa, te nakon zaključivanja ugovora o korištenju parking prostora uz naplatu sa nadležnim organom.
- (5) Nadležni organ je nakon zaključivanja ugovora dužan korisniku parking prostora uz naplatu omogućiti nesmetano korištenje parking prostora.
- (6) Ukoliko se korisnik parking prostora kome je parking dodijeljen na korištenje ne pridržava ugovorenih obaveza, ugovor se može raskinuti, a korisnik parkinga je dužan trajno ili privremeno prekinuti korištenje parking prostora uz naplatu.
- (7) U slučaju raskida ugovora nadležni organ će donijeti akt u kojem će biti naloženo korisniku parking prostora da oslobodi isti.
- (8) Ukoliko korisnik ne postupi po nalogu iz prethodnog stava, prinudno uklanjanje korisnika se vrši angažovanjem policije.

VI OBRAZLOŽENJE FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ODLUKE I FINANSIJSKI EFEKTI ODLUKE

Zaključak Komisije u vezi sa Finasijskim efektima mogućeg raskida zaključenih ugovora: „Nakon analize dobijenih odgovora od Službe za upravu finansija, budžet i trezor broj: 05-45-12/25-AP-139 od 04.07.2025. godine, te nakon analize Odgovora Kantonalnog poreznog ureda Zenica, porezna ispostava Zavidovići broj: 13-4/2-45-1-387/25 od 02.07.2025. godine Komisija zaključuje da je korisnik parkirališta ukupan prihod po godinama ostvario u sljedećim iznosima:

	(PRIHOD)	(DOBIT)	(DUG)
01.01.2023.godine-31.12.2023.godine	49.323,00 KM;	DOBIT 1.000,00 KM;	DUG 0,00 KM
01.01.2024.godine-31.12.2024.godine	48.055,00 KM;	DOBIT 5.007,00 KM;	DUG 0,00 KM
01.01.2025.godine-02.07.2025.godine	54.605,00 KM;	DOBIT _____;	DUG 0,00 KM

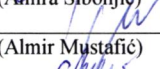
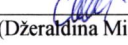
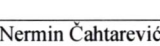
Komisija saglasno konstatuje da bi u slučaju sudskog spora zbog raskida ugovora neovisno na razlog raskida ugovora korisnik minimalno mogao dobiti u sudskom postupku iznos prijavljene dobiti, kao i zaonske zatezne kamate na tako dosuđeni iznos od dana dnošenja presude do isplate uz izmirenje i troškova sudskog spora i to naravno pod uslovom da dokaže da je Grad Zavidovići kriv za raskid ugovora ili dožae minimalno doprinos Grada nastanku štete, a naravno teret dokazivanja je na strani u sporu koja nešto tvrdi.

Iznos drugog vida štete, koji bi eventualno mogao biti korisniku parkirališta dosuđen u sudskom postupku zavisi od uspjeha korisnika parkirališta u sporu da dokaže kako pravni

osnov, krivicu na strani Grada ili minimalno doprinos nastanku štet, omjer tog doprinosa, ali i visinu tog vida štete, a što nije koguće na temelju trenutno poznatih činjenica u predmetu, niti zahvalno prejudicirati zbog različitih sudskih praksi istavova u ovakvim i sličnim predmetima.“

GRADONAČELNICA

mr.iur. Erna Merdić Smailhodžić

Akt pripremila: 
(Amira Šibonjić)
Akt pregledao: 
(Almir Mustafić)
Akt pregledala: 
(Džeraldina Miličević)
Akt pregledao: 
(Nermin Čahtarević)

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI
GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO
Broj: R.47/25
Dana: 22.07.2025. godine



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI
STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA

Primljeno: 22-07-2025			
Org. jed.	Kl. ozna.	Red. broj	Br. priloga

GRAD ZAVIDOVIĆI

- Ovdje-

Veza: Vaš akt broj: 02-04-1198/25 od 14.05.2025.godine

Predmet : Obavjest , dostavlja se

U prilogu akta dostavljam Vam Informaciju o postupku i finansijskim efektima raskida zaključenih ugovora o dodijeli na korištenje javnih parkirališta radi pružanja usluga parkiranja koju ste tražili Vašim aktom Broj : 02-04-1198/25 od 14.05.2025.godine .

S poštovanjem !

Predsjednica Komisije
Dženana Hrkić, dipl.pravnik



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI



Komisija za dostavljanje informacije o
postupku i finansijskim efektima raskida
Zaključenih ugovora o dodijeli na korištenje
javnih parkirališta

Broj:R.47/25

Dana: 22.07.2025. godine

GRAD ZAVIDOVIĆI

Veza Vaš akt Broj : 02-04-1198/25 od 14.05.2025.godine

INFORMACIJA

Rješenjem Gradonačelnice Broj : 02-04-1198/25 od 14.05.2025.godine imenovana je Komisija za dostavljanje Informacije o postupku i finansijskim efektima raskida zaključenih ugovora o dodijeli na korištenje javnih parkirališta radi pružanja usluga parkiranja .Zadatak Komisije je bio sačiniti i dostaviti Gradonačelnici Informaciju o postupku i finansijskim efektima raskida zaključenih ugovora o dodijeli na korištenje javnih parkirališta radi pružanja usluga parkiranja .

Dana 18.06.2025.godine Služba za upravu privrede , lokalni razvoj , infrastrukturu i međunarodnu saradnju je Komisiji dostavila spise predmeta dodijele javnih parkirališta radi pružanja usluga parkiranja.

Komisija je imala dvije radne sjednice .Dana 23.06.2025.godine Komisija je radila u sastavu Predsjednica Komisije Hrkić Dženana , sekretar Komisije Alajmović Mersiha i Dženan Starčević , član Komisije .Ostali članovi su bili odsutni. Drugu radnu sjednicu Komisija je imala 08.07.2025.godine i istoj su prisustvovali Predsjednica Komisije Hrkić Dženana , Pinjić Samira član Komisije , Mustafić Almir član Komisije i Dženan Starčević , član Komisije , dok je opravdano bila odsutna Alajmović Mersiha sekretar Komisije zbog godišnjeg odmora .

Na istoj je utvrđeno da se od nadležnih službi i ustanova pribave podaci neophodni za izradu Informacije .Pribavljeni podaci su uobzireni u samu Informaciju na način da su Komisiji dostavljeni Odgovori omogućili sačinjavanje Informacije na temelju zvaničnih podataka.

Služba za upravu geodetskih , imovinsko – pravnih poslova i urbanizam je na upit Komisije da li još uvijek važi Regulacioni plan Centar I odgovorila da je isti nevažeći , odnosno da je isti prestao da važi.

Tačka I Javnog oglasa Broj : 03-11-989/23 od 03.04.2023.godine alineja jedan glasi : „Predmet ovog Javnog oglasa je dodijela na korištenje parkirališta radi pružanja usluga parkiranja uz naplatu i to : prostor između salona namještaja i ulice „Mehmed paše Sokolovića „ do realizacije Regulacionog plana „Centar I „“

Član 14 stav (1) Odluke o pristupanju izradi Regulacionog plana „Desna obala rijeke Bosne „ glasi :“Regulacioni plan „Centar I „ Zavidovići objavljen u (Službenom glasniku Općine Zavidovići „ broj :7/98, 10/02,4/04, 5/06,5a/09,6/11,1/14,9/15 i 9/17)

i „Centar III „ Zavidovići , objavljen u („ Službenom glasniku Općine Zavidovići „ , broj 10/03, 2/2010 i 9/2021) prestaju važiti prvog narednog dana od dana izrade i usvajanja novog Regulacionog plana „Desna obala rijeke Bosne „ .

Članom 24. stav (4) i stav (5) Zakona o prostornom uređenju i građenju propisano je :“ Detaljni planski dokumenti važe do isteka planskog perioda za koji su doneseni ili do njihove izmjene ili **do donošenja novog ...**“

Kako je Zaključak Službe , suprotno odredbi člana 14. stav (1) naprijed navedene Odluke o pristupanju izradi Regulacionog plana „ Desna obala rijeke Bosne „ Zavidovići da je Regulacioni plan „Centar „ I prestao da važi , to mogući razlog za raskid ugovora privođenje Regulacionog plana „Centar I „ Zavidovići za parking prostor između salona namještaja i ulice „Mehmed paše Sokolovića „ ne možete navesti .

U Javnom oglasu od 03.04.2023.godine Tačkom IX istog navedeni su taksativno razlozi zbog kojih Grad Zavidovići može jednostrano raskinuti ugovor o korištenju parkirališta bez prava (suprotne strane) na naknadu štete , dakle razlozi koji su od samog oglasa poznati , te između ostalih su navedeni i :

alineja 7 :“dođe do izmjene i dopune Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama općine Zavidovići („Službeni glasnik općine Zavidovići „ broj :10/21) **kojom se ukida plaćanje naknade za parkiranje** na parkiralištima iz Tačke I ovog Javnog oglasa .“

Gradsko vijeće Grada Zavidovići je u proteklom periodu usvojilo dva Zaključka .

Zaključkom Broj : 01-04-1132/24-AP-4 od 27.06.2025.godine , tačnije Tačkom 1. istog Gradsko vijeće je prihvatilo Inicijativu Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije za donošenje dopuna Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o usklađivanju statusa JKP „Radnik „ d.o.o.Zavidovići sa Zakonom o privrednim društvima i Zakonom o javnim preduzećima .

Zaključkom Broj : 01-04-1132/24-AP-5 od 31.07.2024.godine takođe Gradsko vijeće je prihvatilo i Inicijativu Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije za donošenje izmjena i dopuna Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama Općine Zavidovići .

Međutim u predloženoj izmjeni se suprotno tački IX Javnog oglasa alineja 7 ne ukida plaćanje naknade za parkiranje , što je kao razlog za jednostrani raskid ugovora bez naknade štete predviđeno bilo u samom Javnom oglasu , već predloženi član 2. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama općine Zavidovići glasi :“ Član 25. Odluke mijenja se i glasi : „Pružanje usluga i održavanje javnih parkirališta uz naplatu , rezervaciju parking prostora za fizička lica dodijeljuje se Javnom komunalnom preduzeću „Radnik „ d.o.o.Zavidovići (u daljem tekstu davalac usluga) .“

Obzirom da se radi o javnom preduzeću na ovom mjestu apostrofiramo i član 3 . tačka h) u vezi sa članom 4. tačka 8 . Zakona o komunalnim djelatnostima Zeničko – dobojskog kantona :“ (1) Komunalne djelatnosti individualne komunalne potrošnje u smislu ovog zakona su :

„h) Održavanje javnih parking prostora i javnih garaža „ , a član 4 . tačka 8 . glasi :“ Pod održavanjem javnih parking prostora i javnih garaža podrazumjevaju se poslovi održavanja prostora i objekata u kojima se pružaju usluge parkiranja i garažiranja motornih vozila .“

Dakle pružanje usluga parkiranja nisu komunalna djelatnost , ali nije zabranjeno dati ove usluge primjenom člana 10 c . tačka 5. Zakona o javnim nabavkama u BiH JKP „Radnik „ d.o.o. Zavidovići , i pod uslovom da su ispunjeni svi sljedeći uslovi :

a)ugovorom se utvrđuje ili ostvaruje saradnja između tih ugovornih organa s ciljem osiguravanja da javne usluge (usluge parkiranja) koje oni treba da pruže ostvaruju njihove zajedničke ciljeve ;
b)je ta saradnja uspostavljena isključivo na osnovu potreba vezanih uz javni interes ;

c)ti ugovorni organi ostvaruju na otvorenom tržištu manje od 20 % djelatnosti na koje se odnosi saradnja (ovdje se ostvaruje prihod u cijelini na otvorenom tržištu)

U konkretnom slučaju javna rasprava bi trebala polučiti zaključak je li ovaj put u javnom interesu dodijeljivanje parkinga JKP „Radnik „ d.o.o. Zavidovići u cilju smanjenja iznosa kojeg Grad subvencionira za cijenu usluga koju plaćaju kako fizička , tako i pravna lica .

Na ovom mjestu navest ćemo samo neke od propisa koji regulišu ovu materiju radi lakšeg shvatanja predmeta Informacije .

Zakon o principima lokalne samouprave u članu 8. stav (1) propisuje :“Jedinica lokalne samouprave ima vlastite nadležnosti ustanovljene ustavom i zakonom i ima pravo baviti se svim pitanjima od lokalnog značaja koja nisu isključena iz njene nadležnosti , niti dodijeljena u nadležnost neke druge vlasti na osnovu ustava i zakona .

Stav (3) istog člana u vlastite nadležnosti jedinica lokalne samouprave posebno spadaju :
alineja deset :“ upravljanje , finansiranje i unapređenje djelatnosti i objekata lokalne komunalne infrastrukture :

-javna parkirališta“

Član 7. stav (2) Zakona o stvarnim pravima u FBiH glasi : Javna dobra su stvari koje su po zakonu namijenjene da služe svima pod jednakim uvjetima , kao što su : javni putevi , ulice , trgovi i sl. Na javna dobra se primjenjuju pravila koja važe za opća dobra , ako zakonom nije šta drugo određeno .

Član 7. stav (3) Zakona o stvarnim pravima u FBiH :“O općim i javnim dobrima vodi brigu i njima upravlja i za to odgovara određeni subjekt javnog prava (Federacija , kanton , grad ili općina) , što se određuje posebnim zakonom . „

Kao što vidimo upravljanje parkinzima kao javnim dobrima jeste u javnom interesu Grada , te iako sama usluga naplate parkiranja na javnim parkinzima nije predviđena kao komunalna djelatnost , održavanje parkinga jeste .

Obzirom da je cijena parkiranja utvrđena članom 13. Pravilnika o postupku davanja na korištenje javnih parkirališta koji Pravilnik donosi Gradonačelnik/ca , obzirom da je pravno lice kome su parkinzi dodijeljeni u obavezi Gradu plaćati naknadu za dodijeljeno parkiralište , dosadašnji način odabira korisnika javnih parkirališta je u potpunosti u skladu sa Zakonom o principima lokalne samouprave , **i trenutno važećim propisima** Grada koji normiraju ovu oblast .

Član 8. stav (2) Zakona o principima lokalne samouprave propisuje :“Ona (jedinica lokalne samouprave - grad) će biti samostalna u odlučivanju o pitanjima iz vlastitih nadležnosti ..“

Član 8. stav (3) alineja 7 istog Zakona glasi : „ Utvrđivanje politike korištenja i utvrđivanje visine naknada za korištenje javnih dobara .“

Dakle pravo je Grada da ovu oblast normira u skladu sa svojom politikom urbanog planiranja i razvoja saobraćajne infrastrukture , a time i samih parkirališta kao preduvjeta za normalno odvijanje saobraćaja u svim gradovima , odnosno stvaranja boljih uslova za život i rad i razvoj Grada i u interesu lokalnog stanovništva.

Stoga Gradsko vijeće ima pravo ovu oblast i drukčije normirati , pa i povjeriti ovu svoju nadležnost Javnom preduzeću čime jača broj djelatnosti , a time i kapacitete JKP“Radnik „ d.o.o. Zavidovići da objektima komunalne infrastrukture upravlja upravo naše preduzeće , dodatno obezbijedi vlastitu ekonomsku održivost , ali i ostvari prihod iz kojeg će se samofinansirati održavanje parkinga , bez potrebe izdvajanja u ove svrhe budžetskih sredstava .

Ujedno bi se obezbijedila tekuća likvidnost Javnog preduzeća , te smanjila potreba subvencioniranja cijena komunalnih usluga iz sredstava Budžeta Grada , a koja bi se mogla u budućnosti uložiti u druge svrhe i razvoj ostalih vlastitih nadležnosti naše lokalne zajednice .

Međutim , dok još uvijek imamo na snazi postojeću Odluku o bezbjednosti saobraćaja na cestama („Službeni glasnik općine Zavidovići „ broj :10/21) , dok još uvijek imamo na snazi Pravilnik o postupku davanja na korištenje javnih parkirališta („Službeni glasnik Općine Zavidovići „ , broj : 5/10, 8/11, 10/11 i 8/15) , bez kršenja odredaba zaključenih ugovora , tačnije člana 5. i člana 6. istih , od strane druge ugovorne strane – korisnika parkirališta , odnosno bez postojanja ostalih opravdanih razloga za raskid ugovora nije uputno ići u postupak raskida ugovora .

Na ovakav zaključak upućuju i odredbe Zakona o obligacionim odnosima .

Član 133. stav (5) Zakona o obligacionim odnosima :“Ako izrekne raskid ugovora sud će na zahtjev druge strane obavezati stranu koja ga je zahtjevala da naknadi drugoj strani pravičan dio štete koju trpi zbog toga :“

Član 134 . Zakona o obligacionim odnosima glasi :“ Strana koja je ovlaštena da zbog promijenjenih okolnosti zahtjeva raskid ugovora dužna je o svojoj namjeri da traži raskid ugovora obavjestiti drugu stranu čim sazna da su takve okolnosti nastupile (naprimjer dođe do poremećaja režima parkiranja stanara i vlasnika poslovnih prostora na Parkiralištu , koji onemogućava njegovo normalno korištenje) , a ako to ne učini , odgovara za štetu koju je druga strana pretrpjela zbog toga što joj zahtjev nije bio na vrijeme saopćen ,,

Šta je to pravičan dio štete , to cijeni sud u sudskom postupku u svakom konkretnom slučaju .

U oba slučaja neovisno o razlozima niti o postupku u kojem bi eventualno došlo do raskida ugovora šteta je poseban zahtjev koji svaka ugovorna strana iz svojih razloga može zahtijevati .

Ovo je sve ponajbolje objašnjeno u presudama sudova u povodu ranije tužbe tužitelja „PROGRES – N „ d.o.o Zavidovići .

Na strani 4 pasus četiri drugostepene presude Kantonalni sud u Zenici u predmetu CMS Broj : 43 0 Ps 079881 15 Pž od 25.05.2025.godine po tužbi tužitelja „PROGRES- N „ d.o.o. Zavidovići protiv tužene Općine Zavidovići radi naknade štete v.s.1.641.562,42 KM apostrofira sljedeće :“Pravilno prvostepeni sud zaključuje da se ima primijeniti odredba člana 137 . stav 1 Zakona o obligacionim odnosima jer donošenjem Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti saobraćaja na cestama Općine Zavidovići („Sl.Glasnik Općine Zavidovići br.05/2011 „ ,) kojim je ukinuta mogućnost naplate parkinga predstavlja događaj za koji nije odgovorna niti jedna strana , ni tužitelj ni tužena , a koji zapravo imaju za posljedicu da je ispunjenje obaveze tužene iz zaključenih dvostranih ugovora o davanju parkirališta na pomenutim lokacijama (individualno određenih) nemoguće i to da je došlo do trajne naknadne nemogućnosti ispunjenja obaveze tužene kao dužnika , pa se njena obaveza usljed ove nemogućnosti gasi , iz razloga navedenih u obrazloženju prvostepene presude koje u cijelosti prihvata i ovaj sud „ .Zatvoren citat .

Takođe isti sud na strani 4 presude pasus 6 apostrofira i ovo :“ Ne mogu se prihvatiti kao osnovani žalbeni navodi tužitelja o tome da su ispunjeni uslovi iz člana 133. stav 2 Zakona o obligacionim odnosima , odnosno da je tužena u vrijeme sklapanja ugovora trebala da uzme u obzir mogućnost donošenja navedene Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti saobraćaja na cestama Općine Zavidovići ,

s obzirom na činjenicu da je ista donesena nakon javne rasprave u zakonitom postupku , godinu dana od dana zaključivanja predmetnih ugovora

i rezultat je nezadovoljstva građana plaćanjem parkinga i navedenom Odlukom koje tužena nije mogla izbjeći niti predvidjeti , koja javna rasprava nije morala rezultirati izmjenom Odluke , niti u radnjama tužene ima protivpravnosti , s obzirom da je tužena i raskinula Ugovore postupajući po navedenoj Odluci Općinskog vijeća . „ Zatvoren citat .

Takođe Vrhovni sud Federacije u odluci po uloženoj reviziji od strane tužitelja „PROGRES – N „d.o.o. Zavidovići na strani 3. pasus 5 naglašava svoj zaključak :“ Nižestepeni sudovi su stoga pravilno ocijenili **da je na strani tužene , usljed izmjene općinskih propisa , došlo do pravne nemogućnosti ispunjenja obaveze iz predmetnih ugovora .“**

Dalje u zadnjoj rečenici istog pasusa Vrhovni sud navodi i ovo :“ **Činjenica jednostranog raskida ugovora od strane tužene općine u konkretnom slučaju nije od značaja , budući da je do prestanka ugovora došlo samom nemogućnošću ispunjenja od strane tužene .“**

Pasus 6 strana 3 ove Presude Vrhovnog suda glasi :“ U ovakvim okolnostima , stoga nema mjesta primjeni odredbe člana 262 . stav 2. Zakona o obligacionim odnosima kojom se predviđa pravo povjerioca da zahtjeva naknadu štete koju je pretrpio usljed neispunjenja obaveze od strane dužnika .“

Pasus 7 iste presude glasi :“ Bez osnova revident upućuje i na primjenu odredbe člana 133 . Zakona o obligacionim odnosima . Ovom odredbom se reguliše mogućnost raskida ugovora u slučaju nastupanja okolnosti koje otežavaju ispunjenje obaveze jedne strane ili usljed kojih se ne može ostvariti svrha ugovora . Ispunjenje obaveze tužene u konkretnom slučaju nije otežano , već je nemoguće , pa se činjenično stanje u konkretnoj pravnoj stvari ne može podvesti pod pravnu normu sadržanu u citiranoj odredbi. „ završen citat

Prvostepeni sud u ovom predmetu na strani 13 pasus 8 ističe :“ Sudska praksa stoji na stanovištu da do raskida ugovora zbog promijenjenih okolnosti ne dolazi po sili zakona , **niti prostom izjavom jedne ugovorne strane , već samo odlukom suda** koja ima konstitutivan karakter .(Vidjeti presudu Vrhovnog suda FBiH br.64 0 P006046 10 Rev od 15.02.2011.godine) niti se o raskidu ugovora zbog promijenjenih okolnosti može raspravljati kao o prethodnom pitanju , ukoliko nije postavljen tužbeni zahtjev upravljen na raskid ugovora.

Dakle , **u pitanju je sudski raskid ugovora** što znači da sudska odluka ima konstitutivan karakter , a ako sud izrekne raskid ugovora sud će na zahtjev druge strane obavezati stranu koja ga je zahtjevala , da naknadi drugoj strani pravičan dio štete koju trpi zbog toga .(čl.133 st.5 ZOO –a) .U konkretnom slučaju tužitelj tužbenim zahtjevom nije zahtjevaio raskid ugovora niti je dostavio dokaz da su zaključeni ugovori između tužitelja i tuženog raskinuti sudskom odlukom , zbog čega se na tužbeni zahtjev ne mogu primjeniti odredbe člana 133.st.5 ZOO i čl. 134 ZOO – a na čijoj primjeni insistira tužitelj „ zatvoren citat .

Obzirom na zadatak Komisije da sačini Informaciju o postupku raskida zaključenih ugovora ...Komisija će postupak objasniti na način da objasni proceduru raskida u ovisnosti od eventualnih razloga za raskid ugovora , a postojanje samih razloga , te kojih cijelit će nadležna služba i ugovorni organ na temelju prikupljenih odgovora od strane Komisije , a potom ove odgovore podvesti pod odgovarajuću normu prava i postupiti na način normiran prije svega Zakonom o obligacionim odnosima .

Postupak raskida ugovora u slučaju nemogućnosti ispunjenja ugovora :

Član 137 Zakona o obligacionim odnosima :

Ako Gradsko vijeće Zaključak Broj : 01-04-1132/24-AP-4 od 27.06.2025.godine , te Zaključak Broj : 01-04-1132/24-AP-5 od 31.07.2024.godine realizuje i usvoji Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama u predloženom tekstu to će značiti pravnu nemogućnost daljnjeg održavanja na snazi zaključenih ugovora .

Ovo stajalište je već potvrđeno u prvostepenoj , drugostepenoj i odluci po vanrednom pravnom lijeku- uloženoj reviziji u ranijem slučaju kada je tada Općina Zavidovići jednostrano raskinula ugovore zbog izmjene Odluke na način da je naplata parkiranja na određenom broju parkinga bila ukinuta , što je sud cijenio kao opravdan razlog za jednostrani raskid ugovora , a koji opet je samo deklaratorne prirode , a ugovori se smatraju raskinuti danom stupanja na snagu takve Odluke .To je jasno i iz naprijed citiranih dijelova presuda .

I ovdje bi se što se tiče same procedure radilo o istoj pravnoj stvari , s tom razlikom **da je tada sud** jasno i nedvosmisleno utvrdio **da smo kao ugovorna strana dokazali javni interes** na strani lokalnog stanovništva da se ugovori raskinu .

Sa druge strane **povjeravanje ovih usluga sada samo drugom pravnom licu** , pa makar to bilo i Javno preduzeće,te u čemu je njegova suština , što **mora biti takođe opravdano snažnim interesom lokalnog stanovništva** , a što mora opravdati predlagač odluke kroz široku javnu raspravu šire društvene zajednice koji mora ovakav način normiranja ove oblasti i podržati iskazanim potrebama lokalne zajednice da ovo pitanje baš treba riješiti sistemski , ustanovljenjem u formi povjerene dodatne djelatnosti JKP“Radniku „ d.o.o. Zavidovići , a sve to podrazumijeva i izmjenu kompletne legislative od Oduke o kalkulativnim parametrima , Odluke o standardima komunalnih usluga , Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji samog Javnog preduzeća , Cijenovnika komunalnih usluga , prijema ili preraspodijele postojeće radne snage itd.. , i da sve to zajedno u budućnosti da rezultate koji će biti obostran ineres i Javnog preduzeća i lokalne zajednice .

Ukoliko Izmjena odluke bude usvojena , pravo je druge strane da ako je nešto od svoje obaveze ispunila traži vraćanje datog po pravilima o vraćanju stečenog bez osnova.

Član 210. stav (3) Zakona o obligacionim odnosima glasi :“ Obaveza vraćanja imovine odnosno nadoknade vrijednosti nastaje i kad se nešto primi s obzirom na osnovu koja se nije ostvarila ili je **kasnije otpala** .“

Član 214 ZOO (OPSEG VRAĆANJA) : „ Kad se vraća ono što je stečeno bez osnova moraju se vratiti plodovi i platiti zatezna kamata , i to ako je stjecalac nesavjestan od dana stjecanja , a inače od dana podnošenja zahtjeva .“

Postupak raskida ugovora u slučaju promijenjenih okolnosti :

Član 133 Zakona o obligacionim odnosima :

Sa druge strane ako bi drugi opravdani razlozi navedeni prije svega u članu 5. zaključenih ugovora doveli do raskida ugovora takav raskid bi bio moguć samo podnošenjem tužbe sa zahtjevom da sud utvrdi da su zaključeni ugovori zbog promijenjenih okolnosti raskinuti , a koje okolnosti bismo morali dokazati u sudskom postupku ..

Naprimjer da korisnik ne vrši obilježavanje , postavljanje i održavanje Parkirališta sa vertikalnom i horizontalnom signalizacijom ili da daje na korištenje parkirališta trećim licima ili ne plaća naknadu za korištenje davaocu parkirališta uopće , **dakle presuda bi mijenjala Izjavu o jednostranom raskidu ugovora.**

Član 133. stav (5) Zakona o obligacionim odnosima :“Ako izrekne raskid ugovora sud će na zahtjev druge strane obavezati stranu koja ga je zahtjevala da naknadi drugoj strani pravičan dio štete koju trpi zbog toga :“

Član 134 . Zakona o obligacionim odnosima glasi :“ Strana koja je ovlaštena da zbog promjenjenih okolnosti zahtjeva raskid ugovora dužna je o svojoj namjeri da traži raskid ugovora obavjestiti drugu stranu **čim sazna da su takve okolnosti nastupile** (naprimjer dođe do poremećaja režima parkiranja stanara i vlasnika poslovnih prostora na Parkiralištu , koji onemogućava njegovo normalno korištenje) , a ako to ne učini , **odgovara za štetu koju je druga strana pretrpjela zbog toga** što joj zahtjev nije bio na vrijeme saopćen ,

Šta je to pravičan dio štete , to cijeni sud u sudskom postupku u svakom konkretnom slučaju .

U oba slučaja neovisno o razlozima niti o postupku u kojem bi eventualno došlo do raskida ugovora šteta je poseban zahtjev koji svaka ugovorna strana iz svojih razloga može zahtijevati .

Zaključak Komisije - pravno viđenje ove pravne stvari :

Tek ako i ukoliko Gradsko vijeće Grada Zavidovići usvoji Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama Općine Zavidovići u predloženom tekstu i **izmjeni član 25 . Odluke za Grad Zavidovići bi nastupila nemogućnost ispunjavanja ugovornih obaveza , ali i za korisnika parkirališta da vrši uslugu parkiranja uz naplatu , što bi automatski značilo raskid ugovora po sili zakona .**

Ne smijemo zaboraviti da je Gradsko vijeće zakonodavni organ i izmjenom propisa svi organi i svi subjekti na koje se određeni propis koji reguliše određenu oblast moraju postupati u skladu sa istim sve dok je taj propis na snazi kao takav .**Dok se propis ne izmjeni Komisija upućuje da se postojeći ugovori moraju poštovati u cijelini , dakle dok se propis ne izmjeni i dok se poštuju ugovorne odredbe i od strane korisnika parkirališta , a poštuju se , a što proizilazi iz svih dostavljenih odgovora Komisija nije mogla izvesti drukčiji zaključak .Dakle , u ovom momentu nema uslova za raskid ugovora .**

Zaključak Komisije u vezi sa Finansijskim efektima mogućeg raskida zaključenih ugovora :
Nakon analize dobijenih odgovora od Službe za upravu finansija , budžet i trezor Broj : 05-45-12/25-AP-139 od 04.07.2025.godine , te nakon analize Odgovora Kantonalnog poreznog ureda Zenica , Porezna ispostava Zavidovići Broj : 13-4/2-45-1-387/25 od 02.07.2025.godine Komisija zaključuje da je korisnik parkirališta ukupan prihod po godinama ostvario u sljedećim iznosima :

	(PRIHOD)	(DOBIT)	(DUG)
01.01.2023.godine -31.12.2023.godine	49.323,00 KM	DOBIT 1.000,00KM	DUG 0,00 KM
01.01.2024.godine -31.12,2024.godine	48.055,00 KM	DOBIT 5.007,00KM	DUG 0,00 KM
01.01.2025.godine -02.07.2025.godine	24.605,00 KM	DOBIT _____	DUG 0.00 KM

Komisija saglasno konstatuje da bi u slučaju sudskog spora zbog raskida ugovora neovisno na razlog raskida ugovora **korisnik minimalno mogao dobiti u sudskom postupku iznos prijavljene dobiti , kao i zakonske zatezne kamate na tako dosuđeni iznos od dana donošenja presude do isplate uz izmirenje i troškova sudskog postupka , i to naravno pod uslovom da dokaže da je Grad Zavidovići kriv za raskid ugovora , ili dokaže minimalno doprinos Grada nastanku štete , a naravno teret dokazivanja je na strani u sporu koja nešto tvrdi .**

Iznos drugog vida štete koji bi eventualno mogao biti korisniku parkirališta dosuđen u sudskom postupku zavisi od uspjeha korisnika parkirališta u sporu da dokaže kako pravni osnov , krivicu na strani Grada , ili minimalno doprinos nastanku štete , omjer tog doprinosa , ali i visinu tog vida štete , a što nije moguće na temelju trenutno poznatih činjenica u predmetu , niti zahvalno prejudicirati zbog različitih sudskih praksi i stavova u ovakvim i sličnim predmetima .

S poštovanjem !

