



Broj: 02-04-1672/24-AP-3
Datum: 28.10.2024. godine

GRADSKO VIJEĆE ZAVIDOVIĆI
n/r PREDSJEDAVAJUĆEM GRADSKOG VIJEĆA
Admir Fojnica, prof.

PREDMET: Odgovori na vijećnička pitanja sa 27. sjednice Gradskog vijeća Zavidovići održane 31.07.2024. godine, dostavljaju se

Povodom vijećničkih pitanja postavljenih na 27. sjednice Gradskog vijeća Zavidovići održanoj 31.07.2024. godine, dostavljamo odgovore na iste kako slijedi:

1. VIJEĆNIČKA PITANJA VIJEĆNIKA SKEJIĆ SAMIRA

1. Vijećnik Skejić Samir: U skladu sa vijećničkim ovlastima postaviću dva pitanja vjerujući u blagovremene odgovore na moja interesovanja:

1. Budući da sam član savjeta MZ Klek u najkraćim crtama bih Vijeće i Gradsku upravu upoznao sa poteškoćama oko uspostave novoizabranog savjeta navedene mjesne zajednice i zamolio bih za neku vrstu arbitraže u uspostavi novog Savjeta. Naime, mjesna zajednica Klek je vjerovatno posljednja mjesna zajednica u kojoj proces uspostave Savjeta značajno kasni i po svim predviđanjima neće biti uspostavljen radi subverzivnog stava jednog dijela članova Savjeta te iz navedenih razloga tražim da se u rješavanje nastalog problema izravno uključi Gradska upava jer se dogovor nije postigao ni nakon dvije sjednice planirane za konstituisanje novog Savjeta. Na prvoj sjednici je upriličena podjela certifikata ali je dogovor oko uspostave Savjeta izostao radi nepotpunog broja prisutnih članova i osnovane bojazni da uputstvo za izbor nije relevantan dokument a druga sjednica planirana za 30.07.2024.godine nije održana radi demonstrativnog napuštanja sjednica dva člana Savjeta.

Stoga, s osnovanim razlogom tražim arbitražu od strane Gradske uprave radi prevazilaženja navedenog problema u organizaciji rada mjesne zajednice.

Službe za upravu društvenih djelatnosti, pitanja boraca i opću upravu nije dostavila odgovor na vijećničko pitanje.

2. Vijećnik Skejić Samir: Drugo pitanje je upućeno na nadležnu gradsku službu a tiče se problema vodosnadbijevanja u najudaljenijim naseljenim mjestima u našem gradu. Kao što je poznato projekat vodosnadbijevanja pojedinih prostornih cjelina ne teče željnom dinamikom i zamolio bih nadležnu službu da uradi kratak izvještaj o planovima vodosnadbijevanja za područje područje Imamovića, Hajderovića, Perovića, odnosno područja koja imaju vlastite

vodovodne mreže nedovoljnog opskrbnog kapaciteta. Molim da se u izvješću obavezno navede vrijednost potrebne investicije i vremenski okvir u kojem je planirano rješavanje ovog problema.

Odgovor na drugo vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, broj: 03-45-6-277/24 od 05.09.2024. godine): Zaključkom broj: 01-11-955/24-AP-3 od 29.04.2024. godine, Gradsko vijeće je primilo na znanje Informaciju o realizaciji značajnih infrastrukturnih projekata vodosnabdijevanja prostornih cjelina Pašin Konak i Rujnica.

U odnosu na pomenutu informaciju a koja se odnosi na Glavni projekat vodosnabdijevanja prostorne cjeline MZ „Pašin Konak“ informišemo Vas o sljedećem:

- Izgradnja rezervoara R 6 ispod naseljenog mjesta Lišići je u završnoj fazi,
- Ugovorena je izgradnja rezervoara R 7 iznad naseljenog mjesta Brdo i Garići, čeka se certifikat o deminiranju pristupnog puta kako bi se izvođač mogao uvesti u posao,
- U završnoj fazi izgradnje je potisni vod V1 od R1/PS1 do R2/PS2,
- Postupak javne nabavke za izgradnju potisnog voda V2 od R2/PS2 do R3 i dio voda V3 od R3 prema R4/PS3 je u završnoj fazi i izvođenje i okončanje radova se očekuje najkasnije do kraja 2024. godine,
- Obezbijedena su sredstva za pokretanje javne nabavke izgradnje dijela voda V3 od R3 do R4/PS3 i potisnog voda V4 od R4/PS3 do R5,
- U toku 2025. godine bit će neophodno obezbijediti sredstva cca. 500.000,00 KM za izgradnju voda V5 od R5 do R6/PS4 u dužini 3.710 m1 i potisnog voda R6/PS4-R7 880 m1 čime bi se okončala izgradnja primarne distributivne mreže.

2. VIJEĆNIČKA PITANJA VIJEĆNIKA HODŽIĆ HARISA

1. Vijećnik Hodžić Haris: VIJEĆNIČKO PITANJE broj (1)

Na osnovu članova 8. i 87.Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići, kao vijećnik Gradskog vijeća Zavidovići postavljam sljedeće vijećničko pitanje:

Tražim od nadležne gradske službe da nam dostavi informacije kada će biti uplaćene preostale tranše JU Dom zdravlja Zavidovići po osnovu transfera za pomoć u liječenju penzionera?

Zašto se kasni sa uplatom sredstava i ko je odgovoran za isto?

Od nadležnih zahtijevam jasne odgovore u usmenoj ili pisanoj formi.

Vijećničko pitanje upućuje se nadležnim službama.

Službe za upravu društvenih djelatnosti, pitanja boraca i opću upravu nije dostavila odgovor na vijećničko pitanje.

2. Vijećnik Hodžić Haris: VIJEĆNIČKO PITANJE broj (2)

Na osnovu članova 8. i 87.Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići, kao vijećnik Gradskog vijeća Zavidovići postavljam sljedeće vijećničko pitanje:

Tražim od nadležne gradske službe da nam dostavi informacije i podatke o isplaćenim sredstvima svim udruženjima i klubovima koji su u prethodnoj 2023.godini organizovali sportske manifestacije na području Grada Zavidovići, uz informaciju zašto i tekuće 2024. godine nije objavljen javni poziv za sufinansiranje sportskih manifestacija koje organizuju sportski klubovi sa područja naše lokalne samouprave)

Od nadležnih zahtijevam jasne odgovore u pisanoj formi.

Vijećničko pitanje upućuje se nadležnim službama.

Službe za upravu društvenih djelatnosti, pitanja boraca i opću upravu nije dostavila odgovor na vijećničko pitanje.

3. VIJEĆNIČKA PITANJA VIJEĆNIKA SKEJIĆ ŠEMSUDINA

1. Vijećnik Skejić Šemsudin: **35.** Zašto sredstva od cca 700.000 KM koja su naplaćena prodajom stambene zgrade u ulici Radnička preko puta Vile Krivaja i dalje ostaju neiskorištena?

Kakav je plan za spas od daljnjeg umanjena stvarne vrijednosti pomenutog iznosa?

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, broj: 03-45-6-277/24 od 05.09.2024. godine): Realizacija sredstava naplaćena prodajom stambene zgrade u ulici Radnička se vrši prema Programu, a čija je izrada u nadležnosti Službe za upravu društvenih djelatnosti, pitanja boraca i opću upravu.

2. Vijećnik Skejić Šemsudin: **36.** Zašto su Gradski vijećnici uskraćeni za pravovremene informacije iz raznih oblasti za koje je Gradsko vijeće nadležno.

Primjeri za to su:

- Informacija o medijaciji i arbitraži u sudskom sporu Grad protiv Krivaje u stečaju
- Informacija o stanju prostorno planske dokumentacije
- Informacija o stanju imovine u vlasništvu Grada

Gradsko pravobranilaštvo nije dostavilo odgovor na vijećničko pitanje.

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu geodetskih, imovinskopravnih poslova i urbanizam, broj: 06-27-1756/24-AP-2 od 05.09.2024. godine): Gradsko vijeće Zavidovići je na 14. sjednici održanoj 31.05.2023. godne razmatralo Informaciju o stanju u oblasti izrade planskih dokumenata i to: urbanistički plan, regulacioni plan, kao i planiranim aktivnostima po ovim dokumentima.

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen od strane Stručne službe gradonačelnika): Stručna služba gradonačelnika je u prilogu akta broj: 02-04-2335/23-AP-4 od 07.02.2024. godine dostavila Službi za upravu geodetskih, imovinskopravnih poslova i urbanizma, Gradskom pravobranilaštvu Zavidovići, Službi za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju (urbanističko-građevinski inspektor i inspektor za ceste) Informaciju o stanju imovine u vlasništvu Grada, broj: 02-04-2335/23-AP-3 od 17.11.2023. godine, koju je uradila Stručna služba gradonačelnika, a koja je bila tema rasprave na januarskoj sjednici Gradskog vijeća Zavidovići. Obzirom da Gradonačelniku od zaduženih službi za upravu Grada Zavidovići i Gradskog pravobranilaštva Zavidovići nije dostavljen izvještaj radi izrade informacije o stanju imovine Grada Zavidovići, koja bi se uputila Gradskom vijeću Zavidovići na razmatranje u skladu sa Programom rada Gradskog vijeća Zavidovići, Gradonačelnik je 22.08.2024. godine izdao nalog navđenim službama za upravu Grada Zavidovići i Gradskog pravobranilaštva da dostave izvještaje do 30.08.2024. godine. Kada je u pitanju imovina koju čini kancelarije, poslovni prostori, garaže, podrumi, magacini, sportski objekti, stanovi, releji i ostali objekti u vlasništvu Grada Zavidovići. Stručna služba

gradonačelnika redovno kontroliše pravne osnove za korištenje istih, njihovo vremensko važenje, blagovremeno poduzima radnje na produženju pravnih osnova korištenja obejkata, vrši opominjanje dužnika za plaćanje zakupnine i inicira prinudnu naplatu zakupnina kod Gradskog pravobranilaštva Zavidovići. Za navedne objekte Stručna služba može u svakom momentu prezentirati stanje ovog dijela imovine Grada Zavidovići.

3. Vijećnik Skejić Šemsudin: **37.** Zašto su građani uskraćeni za praćenje sjednica Gradskog vijeća putem TV prenosa bez obzira što je Gradsko vijeće to izričito tražilo?

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na od strane Stručne službe gradonačelnika): Budžetom Grada Zavidovići za 2024. godinu („Službeni glasnik Grada Zavidovići“, broj: 13/23) planiranu su sredstva u iznosu 3.804,00 KM za informisanje. Navedena sredstva nisu dovoljna da se isplate izdaci za radio prenos sjednica Gradskog vijeća (potrebno oko 10.200,00 KM, a nedostajuća sredstva namirena su preraspodjelom sredstava), te zbog toga nije bilo moguće pokrenuti postupak javne nabavke za dodjelu ugovora o javnoj nabavci televizijskog prenosa sjednica Gradskog vijeća Zavidovići (Live strim). Razlog ovako malog planiranja sredstava za ovu namjenu je posljedica amandmana vijećinka koji su usvojeni prilikom donošenja Budžeta Grada Zavidovići za 2024. godinu i ove izdatke umanjili. Procjenom ove javne nabavke utvrđeno je da je za istu potrebno obezbijediti oko 8.500,00 KM sa PDV-om. Dok se ne obezbijede sredstva za ovu javnu nabavku, ne može se pokretati postupak dodjele ugovora o javnoj nabavci televizijskog snimanja sjednica Gradskog vijeća Zavidovići.

4. Vijećnik Skejić Šemsudin: **38.** Zašto su učenici srednjih škola uskraćeni za nagrade po osnovu takmičenja na raznim nivoima kada je svojim zaključkom Gradsko vijeće obavezalo Gradonačelnika da realizuje nagrađivanje srednjoškolaca baš kao i učenike osnovne škole?

Službe za upravu društvenih djelatnosti, pitanja boraca i opću upravu nije dostavila odgovor na vijećničko pitanje.

5. Vijećnik Skejić Šemsudin: **39.** Zašto u protekle četiri godine mandata nije bilo ni minimum aktivnosti u prilog razvoja poljoprivrede?
Prethodna strategija zastarila, izazovi u poljoprivredi su brojni a mi nove strategije nemamo niti pokušavamo doći do nje.

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu poljoprivrede, vodoprivrede i komunalnih poslova, broj: 08-45-20-684/24 od 04.09.2024. godine): Strateški pristup razvoja poljoprivrede je generalno donesen na nivou F BiH i kao takav se implementira kroz podrške poljoprivrednoj proizvodnji, kapitalnim ulaganjima i ruralnom razvoju. Federalni pa i kantonalni odnos prema poljoprivrednicima i prema ruralnim područjima je takav da se može smatrati razvojnim. Gradski pristup sa veoma malim budžetskim sredstvima kada su u pitanju Zavidovići ne može biti značajno razvojn već može biti uglavnom u cilju održavanja postojećeg nivoa proizvodnje kod malih poljoprivrednih proizvodnji koje uglavnom nikako nisu obuhvaćene kantonalnim i federalnim podrškama. Pregled podrški poljoprivredi od strane Grada Zavidovići u periodu zadnje četiri godine izgleda ovako:

U 2020. godini isplaćeno je redovnih podsticaja u iznosu 91 425,41 KM za biljnu i animalnu proizvodnju i ostalo a također je isplaćeno i 201 122,60 KM za sjetvene pakete u

proizvodnji žitarica i povrća, dodijeljeno petnaest plastenika po 300 m² površine u projektu sa IFAD-om gdje je tada Općina Zavidovići sufinansirala dodjelu plastenika sa 24 000,00 KM. U istoj godini je dodijeljeno još 15 plastenika površine po 100 m² u saradnji sa organizacijom ASB Sarajevo kada je Općina Zavidovići učestvovala u sufinansiranju sa 12 000,00 KM.

U 2021. godini realizovani su redovni podsticaji u iznosu od 92 021,91 KM, podsticaji za jesenju sjetvu u iznosu od 25 351,50 KM te je Općina Zavidovići sufinansirala projekat dodjele plastenika sa firmom BN STEP u iznosu od 10 000,00 KM.

U 2022. godini realizovano je redovnih podsticaja u iznosu od 196 784,21 KM te je sufinansiran projekat dodjele 20 plastenika po 100 m² sa organizacijom Muslim aid Sarajevo sa 26 960,00 KM.

U 2023. godini isplaćeni su redovni podsticaji za biljnu i animalnu proizvodnju i za ostalo u iznosu od 203 540,00 KM. U 2024. godini nije bilo realizacije podsticaja.

Ne možemo se očitovati po pitanju realizovanja kantonalnih i podsticaja sa federalnog nivoa jer ne raspolažemo preciznim podacima, ali je činjenica da su podrške sa navedenih državnih nivoa dostupne za poljoprivrednike koji imaju neku od značajnih proizvodnji i koji vrše ulaganja u proizvodne kapacitete.

6. Vijećnik Skejić Šemsudin: **40.** Zašto vi Gradonačelnice nemate ujednačene kriterije prema svim Gradskim vijećnicima? Zašto neki od njih imaju privilegije u odnosu na druge? Zašto ste nekim vijećnicima onemogućili pristup da direktno u razgovoru sa vama iznose prijedloge, a neki to mogu i kad treba i kad ne treba?

OBRAZLOŽENJE

Danas ću obrazložiti dva pitanja koja su posebno upečatljiva jer pokazuju izrazito diskriminativni odnos prema određenim grupama vijećnika, kao i određenim mjesnim zajednicama i grupacijama u mjesnim zajednicama.

To su pitanja pod rednim brojevima 40 i 41.

Pitanje broj 40 i 41.

Ova pitanja se odnose na povlašteni odnos Gradonačelnika prema nekim gradskim vijećnicima.

Pokazat ću to na vlastitom primjeru i upitati:

„Gradonačelnice, zašto ja kao Gradski vijećnik i nakon legalno podnešenog zahtjeva ne mogu dobiti termin za razgovor sa vama na konkretnu temu koja je vrlo bitna za rad Gradske uprave?

Takođe Vas uvaženi Gradonačelnice pitam po kojim kriterijima su pojedini gradski vijećnici kao dobročinitelji od Vas dobijali, a zatim dijelili miksera betona?

Ko je primao te betone?

Da li su ovlašteni predstavnici mjesnih zajednica bili uključeni u ove aktivnosti?

Je li ovo realizacija Vaše prijetnje koju ste tokom diskusije uputili određenim vijećnicima?

Podsjetiću Vas na to.

Tokom rasprave o povećanju cijene usluga JKP „Radnik“ d.o.o, a prije izjašnjavanja, jasno ste zaprijetili da oni koji ne podrže poskupljenje ne treba da Vam se više obraćaju niti da Vas pozdravljaju.

Ja sam i te kako osjetio zlobu koja je proistekla iz te izjave i koja je bila ispunjena „prijetnjama“ pa i „nasiljem“

Osjećaju to i stanovnici gradskih mjesnih zajednica jer poskupljenje se u najvećem obimu odnosi na njih, a nagradu su pokupili vijećnici koji su glasali po Vašoj želji i stanovnici određenih mjesnih zajednica uglavnom ruralnih područja.

Za slične protekcionizme u normalnim demokratijama podnose se ostavke.

Odgovor na vijećničko pitanje: Gradonačelnik prima sve zahtjeve za razgovor, a naročito vijećnicima Gradskog vijeća Zavidovići. Dinamika i redoslijed prijema na razgovor zavisi od raspoloživosti termina, pripremljenih odgovora na teme koje su predmet razgovora i slično. Poznato je da Gradonačelnik obavlja sa svima razgovor u svakom trenutku ne birajući pri tome mjesto i priliku.

7. Vijećnik Skejić Šemsudin: **41.** Po kojim kriterijima su neki Gradski vijećnici kao „dobročinitelji“ dobijali, a zatim dijelili miksera betona, a ko su pri tome bili potpisnici otpremnica?

Da li su predsjednici mjesnih zajednica ili njihovi ovlašteni predstavnici vodili ove aktivnosti?

OBRAZLOŽENJE

Danas ću obrazložiti dva pitanja koja su posebno upečatljiva jer pokazuju izrazito diskriminativni odnos prema određenim grupama vijećnika, kao i određenim mjesnim zajednicama i grupacijama u mjesnim zajednicama.

To su pitanja pod rednim brojevima 40 i 41.

Pitanje broj 40 i 41.

Ova pitanja se odnose na povlašteni odnos Gradonačelnika prema nekim gradskim vijećnicima.

Pokazat ću to na vlastitom primjeru i upitati:

„Gradonačelniče, zašto ja kao Gradski vijećnik i nakon legalno podnešenog zahtjeva ne mogu dobiti termin za razgovor sa Vama na konkretnu temu koja je vrlo bitna za rad Gradske uprave?

Takođe Vas uvaženi Gradonačelniče pitam po kojim kriterijima su pojedini gradski vijećnici kao dobročinitelji od Vas dobijali, a zatim dijelili miksera betona?

Ko je primao te betone?

Da li su ovlašteni predstavnici mjesnih zajednica bili uključeni u ove aktivnosti?

Je li ovo realizacija Vaše prijetnje koju ste tokom diskusije uputili određenim vijećnicima?

Podsjetiću Vas na to.

Tokom rasprave o povećanju cijene usluga JKP „Radnik“ d.o.o, a prije izjašnjavanja, jasno ste zaprijetili da oni koji ne podrže poskupljenje ne treba da Vam se više obraćaju niti da Vas pozdravljaju.

Ja sam i te kako osjetio zlobu koja je proistekla iz te izjave i koja je bila ispunjena „prijetnjama“ pa i „nasiljem“

Osjećaju to i stanovnici gradskih mjesnih zajednica jer poskupljenje se u najvećem obimu odnosi na njih, a nagradu su pokupili vijećnici koji su glasali po Vašoj želji i stanovnici određenih mjesnih zajednica uglavnom ruralnih područja.

Za slične protekcionizme u normalnim demokratijama podnose se ostavke.

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, broj: 03-45-6-277/24 od 05.09.2024. godine): Dodjela betona mjesnim zajednicama se vršila isključivo u saradnji sa mjesnim zajednicama, a potpisnici otpremnica su predsjednici mjesnih zajednica, članovi

savjeta ili lica koja su bila predvodnici akcija betoniranja puteva unutar mjesne zajednice ili podružnice.

8. Vijećnik Skejić Šemsudin: **42.** Zašto ste ignorisali tumačenja pojedinih odredbi Zakona o prostornom uređenju i građenju ZDK koje ste u vidu odgovora na pitanja dobili od najvišeg zakonodavnog organa vlasti i jedinog ovlaštenog tumača tog zakona, a to je Skupština Zeničko-dobojskog kantona?

Konkretno je riječ bilo o tumačenju dijela zakona koji se odnosi na

- Planove parcelacije
- Osnove za izradu Regulacionih planova
- Odredbe o režimima građenja

Znate li da odobrenja za građenje izdata zanemarujući pomenuta tumačenja i odgovore nisu ispravna?

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu geodetskih, imovinskopravnih poslova i urbanizam, broj: 06-27-1756/24-AP-2 od 05.09.2024. godine): U postupcima izdavanja urbanističkih saglasnosti i postupcima izdavanja odobrenja za građenje služba postupa u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i građenju "Službene novine Ze-do kantona", broj: 17/23.

9. Vijećnik Skejić Šemsudin: **43.** Zašto ste gospodine Gradonačelnice propustili realizovati inicijativu koju je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo, a čijom bi realizacijom stanovnici prostorne cjeline Pašin Konak u 2025. godini dobili pitku vodu?

Molim Vas obidite naselja na relaciji Kuvelj, Pašin Konak, Bjelkići, Perovići ovih vrelih julskih dana pa mi onda odgovorite.

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu finansija, budžet i trezor, broj: 05-45-9/24-AP-185 od 04.09.2024. godine): Prije samog konkretnog odgovora na vaše postavljeno pitanje, u nastavku teksta kratko ćemo vam finansijski prezentovati, - Projekat vodosnabdijevanja prostorne cjeline Pašin Konak koji se realizuje u fazama, za svaki od sedam rezervoara i za iste su izdate dozvole za građenje kako slijedi: rezervoar R-1 07.03.2018. godine, rezervoar R-2 07.03.2018. godine, rezervoar R-3 24.02.2022. godine, rezervoar R-4 14.12.2020. godine, rezervoar R-5 14.12.2020. godine, rezervoar R-6 15.05.2020. godine i rezervoar R-7 15.05.2020. godine. Zbirna projektantska vrijednost investicije za svih sedam rezervoara i potisnim cjevovodima za iste iznosi 1.888.407,04 KM sa uračunatim PDV-om.

Za projekat distributivne mreže dozvola za građenje je ishodovana 26.02.2024. godine.

Početak realizacije investicije je 2020. godine, a u toku realizacije u periodu 2020.-2024. godine, izdvojena su sredstva i realizovani radovi u iznosima kako slijedi:

Period (Godina)	Namjenska sredstva (viših nivoa– F BIH/ZDK)	Grad Zavidovići	Ukupno (KM)
2020.	334.823,80	47.647,35	382.471,15
2021.	201.649,50	-	201.649,50
2022.	219.295,50	62.793,48	282.088,98
2023.	261.782,04	44.912,75	306.694,79
2024.	312.627,41	107.809,39	420.436,80

Ukupno (2020.-2024.)	1.330,178 ,25	263.162 ,97	1.593.341,22
-------------------------	---------------	-------------	--------------

Napomena: Od navedenih sredstava za 2024. godinu, trenutno je u toku JN-a (procijenjene vrijednosti) u iznosu 241.122,60KM.

Shodno iznesenom u tabelarnom pregledu, jasno se vidi da je za završetak projekta Vodosnabdjevanja Pašin Konak, u odnosu na projektovanu procijenjenu vrijednost (1.888.407,04 KM), potrebno planirati preostalih 295.065,82 KM, a što je izvjesno i očekivano za obezbijediti u 2025. godini, te se u skladu s tim do kraja naredne godine planira i okončati ovaj projekat.

Imajući u vidu navedeno, znajući za odobravanje dodatnih sredstava (212.627,41 KM) u julu, 2024. godine po Javnom pozivu od Federacije BiH, bilo je izvjesno da Inicijativa o kreditnom zaduženju na iznos nedostajućih cca 295.000 KM nije opravdana iz više razloga i to:

- iznos kredita neznatan, i sa eventualnim zaduženjem u drugoj polovini 2024. godine, realizacija ugovora bila bi do kraja prve polovine 2025. godine, a prethodna procjena je da će se i bez kredita okončati do kraja 2025. godine, a što je razlika 3 do 6 mjeseci za okončanje Projekta;
- iz prezentovanog vidi se da smo za ovaj Projekat „povlačili“ namjenska sredstva viših nivoa za vodosnabdjevanje / od vodnih naknada u iznosu cc 1,33 miliona KM, što je oko 80% potrošenih sredstava u Projektu, kreditnim zaduženjem finansijska konstrukcija bi bila zatvorena, te bi bili onemogućeni da za ovaj Projekat apliciramo po Javnim pozivima;
- Grad Zavidovići trenutno nema kreditnih zaduženja, ali možda treba razmišljati o dugoročnom značajnijem svrsishodnom kreditu (možda nekom strateškom, npr.: zamjena magistralnog cjevovoda Gradskog vodovoda i sl.).

4. VIJEĆNIČKA PITANJA VIJEĆNIKA HUSKIĆ HASIBA

1. Vijećnik Huskić Hasib: Vijećničko pitanje, broj (1)

Na osnovu člana 8 i 87. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići, kao vijećnik Gradskog vijeća Zavidovići postavljam sljedeće vijećničko pitanje: Da li je i ako nije, zašto nije raspisan tender za završetak radova na projektu vodovoda u naseljenom mjestu Sinanovići obzirom da su sredstva od strane kantona odobrena i postala su operativna.

Odgovor na prvo vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, broj: 03-45-6-277/24 od 05.09.2024. godine): Potpisivanjem Sporazuma o zajedničkom učešću u realizaciji projekata iz Programa utroška sredstava vodnih naknada za 2024. godinu između Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i Grada Zavidovići 30.07.2024. godine odobrena sredstva za završetak radova na projektu vodovoda u naseljenom mjestu Sinanovići postala su operativna, a dana 09.08.2024. godine objavljena je javna nabavka po istom. Postupak javne nabavke je u završnoj fazi, te se do kraja septembra očekuje uvođenje izvođača radova u posao.

2. Vijećnik Huskić Hasib: Vijećničko pitanje, broj (2)

Na osnovu člana 8 i 87. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići, kao vijećnik Gradskog vijeća Zavidovići postavljam sljedeće vijećničko pitanje: Zašto nije raspisan Javni poziv za

dodjelu gradskog podsticaja sa transfera 614515 predviđenog za razvoj poljoprivrede a koji je planiran u budžetu Grada Zavidovići za 2024.godinu

Odgovor na drugo vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu poljoprivrede, vodoprivrede i komunalnih poslova, broj: 08-45-20-685/24 od 04.09.2024. godine): Rješenjem Grada Zavidovići broj: 02-11-1326/24 od 12.06.2024. godine izvršena je preraspodjela sredstava u Budžetu Grada Zavidovići za 2024. godinu kada je predmetni Tekući transfer za razvoj poljoprivrede umanjen za 88.000,00 KM.

Preostala sredstva na predmetnom transferu u iznosu od 8.196,00 KM su isplaćena za obaveze prema poljoprivrednicima koje su se stekle u 2023. godini i nisu isplaćene, kao i za iznenadna uginuća stoke kod poljoprivrednika.

3. Vijećnik Huskić Hasib: Vijećničko pitanje, broj (3)

Na osnovu člana 8 i 87. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići, kao vijećnik Gradskog vijeća Zavidovići postavljam sljedeće vijećničko pitanje: Zašto revizorski izvještaj Ureda za reviziju institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine nije stavljen na dnevni red jedne od prethodnih sjednica Gradskog vijeća.

I četvrto pitanje; je pitanje na pitanje, zašto mi nije odgovoreno na pitanje sa prošle sjednice Gradskog vijeća?

Odgovor na treće vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za internu reviziju, broj: 09-45-21/24-AP-26 od 29.08.2024. godine): Služba za internu reviziju Grada Zavidovići je dana 05.08.2024. godine, zaprimila od strane Ureda za reviziju institucija u FBiH, Konačni izvještaj o finansijskoj reviziji Grada Zavidovići, broj: 07-11-2-2933-8/23 od 29.07.2024. godine.

Praksa Ureda za reviziju institucija u FBiH, je da se pored Konačne verzije izvještaja, koja se u printanoj formi dostavlja Gradskoj upravi, istovremno dostavi i u elektronskoj verziji n/p rukovodiocima tj. Gradonačelniku i Predsjedavajućem Gradskog vijeća na e-mail.

Kako je Konačna verzija izvještaja o finansijskoj reviziji Grada Zavidovići od strane Ureda za reviziju institucija u FBiH dostavljena 05.08.2024. godine, a 27. sjednica Gradskog vijeća Zavidovići održana dana, 31.07.2024. godine, to Vas obavještavamo da revizorski izvještaj nismo bili u mogućnosti predložiti za dnevni red posljednje, a niti bilo koje druge ranije sjednice Gradskog vijeća, jer Izvještaj o finansijskoj reviziji nije ni bio okončan do početka mjeseca augusta.

5. VIJEĆNIČKO PITANJE VIJEĆNIKA LATIFOVIĆ RAMIZA

Vijećnik Latifović Ramiz: Ja Vas sve pozdravljam, usmeno pitanje, tu je i pomoćnik bit će vjerovatno i usmeni odgovor, nema potrebe da se piše, a pitanje postavljam u ime novoizabranih Savjeta i predsjednika mjesnih zajednica, zašto se ne uplaćuju tranše za redovan rad Savjeta mjesnih zajednica, koji su razlozi? ; ljudi stalno pitaju nas vijećnike, mi, koji naravno nemamo odgovor na to pitanje, pa bih zamolio Pomoćnika da odgovori da javnost čuje i zna.

Službe za upravu društvenih djelatnosti, pitanja boraca i opću upravu nije dostavila odgovor na vijećničko pitanje.

6. VIJEĆNIČKO PITANJE VIJEĆNIKA ŠIMŠIĆ IGORA

Vijećnik Šimšić Igor: Pozdravljam građane koji nas prate putem sredstava javnog informisanja, sve prisutne u Sali.

Klubu vijećnika SDP obratila se neformalna grupa građana naselja Stog-Hadžići sa zahtjevom da postavimo vijećničko pitanje na osnovu njihovih potreba, evo dostavljeno, u izvorniku Vam čitam:

Poštovani,

Grupa građana naseljenih mjesta Stog - Hadžići, mjesna zajednica Vozuća, Grad Zavidovići od 2021. godine vodi pravnu bitku za sprečavanje otvaranja kamenoloma na lokalitetu Mrka Stijena, Hrge, Grad Zavidovići. Kao mještani naselja Stog - Hadžići smatramo da će kamenolom izazvati štetne posljedice po lokalno stanovništvo (uništavanja prirodnog i životinjskog svijeta, izvora pitke vode, ugrožavanja korita rijeke Krivaje i Kamenice, te opasnost i za mještane povratnike i njihove kuće).

Imajući u vidu navedeno, zamolili bismo Vas da nam u skladu sa članom 4. i članom 11. Zakona o slobodi pristupa informacijama u FBiH dostavite sljedeće podatke:

1. Da li je od strane Službe za upravljanje geodetskih, imovinsko-pravnih poslova i urbanizma poslan zahtjev prema Ministarstvu prostornog uređenja ZDK za izmjene prostornog plana (Grada Zavidovića ili kantonalnog prostornog plana i u kom dijelu su promjene tražene)? Ukoliko je takav zahtjev poslan, molimo vas da nam isti dostavite.
2. Odgovor (dopis, obavijest) Stručne službe Općinskog vijeća Zavidovići na Zahtjev Ministarstva za privredu ZDK za saglasnost općinskog vijeća za dodjelu koncesije broj: 04-14-06754-1/21 od 13.08.2021.godine

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravljanje geodetskih, imovinsko-pravnih poslova i urbanizam, broj: 06-27-1756/24-AP-2 od 05.09.2024. godine): Uvidom u važeći Prostorni plan općine Zavidovići donesen za period 2016-2036. godina („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 13/18), u kojem se lokalitet Hrge – uže područje označeno kao k.č. broj: 1284 k.o. Hrge u ukupnoj površini od 0,47 ha nalazi se pod namjenom površina “šumsko zemljište” na lokalitetu ležišta mineralnih sirovina “metalna – potencijalna” (Hrge - barit).

Nakon usvajanja Prostornog plana općine Zavidovići imali smo upite privrednika i pojedinaca za uvrštavanje zahtjeva u postupak izmjena i dopuna predmetnog planskog dokumenta. Međutim, ovaj postupak nije pokrenut niti je nosilac izrade u mogućnosti da prihvati aktivnosti donošenja izmjena i dopuna do daljnjeg zbog postojećih obaveza izrade planskih dokumenata.

Ova služba ne posjeduje akte Stručne službe Općinskog vijeća Zavidovići pa nema navedeni odgovor u evidenciji.

S poštovanjem

Dostavljeno:

GRADONAČELNIK

1. Naslovu,
2. U spis.

doc. dr. Hašim Mujanović

Obradio: _____
(Nermin Čahtarević)