

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
GRAD ZAVIDOVIĆI



BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
GRAD ZAVIDOVIĆI  
STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA

Priljeno: 17-04-2024			
Org. jed.	Kl. ozn.	Red. broj	Br. priloga
01	04	1004/24	

Broj: 02-04-1003/24-AP-2  
Datum: 17.04.2024. godine

GRADSKO VIJEĆE ZAVIDOVIĆI  
n/r PREDSEDAVAJUĆI GRADSKOG VIJEĆA  
Admir Fojnica, prof.

PREDMET: Izveštaj o radu Gradskog pravobranilaštva  
Zavidovići za 2023. godinu, dostavlja se

U prilogu akta dostavljam Vam Izveštaj o radu Gradskog pravobranilaštva Zavidovići za 2023. godinu.

Izveštaj o radu Gradskog pravobranilaštva Zavidovići za 2023. godinu dostavljam Gradskom vijeću Zavidovići radi uvrštavanja u dnevni red sjednice Gradskog vijeća.

S poštovanjem

Dostavljeno:

1. Naslovu,
2. U spis.



GRADONAČELNIK

doc. dr. Hašim Mujanović

u  
Pm

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
GRAD ZAVIDOVIĆI  
**GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO**  
Broj: UP-1/24  
Dana: 16.4.2024. godine



1

Gradsko vijeće Grada Zavidovići na svojoj dvadesetoj sjednici održanoj dana 28.12.2023. godine usvojilo je Program rada Gradskog vijeća („Službeni glasnik Grada Zavidovići“, broj: 13/2023) za 2024. godinu. Istim programom je u mjesecu martu predviđeno razmatranje Izvještaja o radu Gradskog pravobranilaštva za 2023 godinu. Gradsko pravobranilaštvo u skladu sa članom 50. Zakona o pravobranilaštvu („Službene novine ZE-DO kantona“ broj: 12/13) dostavlja,

*Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje,*

**IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA**  
**ZAVIDOVIĆI ZA 2023. GODINU**

Zavidovići, april 2024. godine

GRADSKI PRAVOBRANILAC

Nijaz Karahasanović



*[Handwritten signature]*

## UVODNA RAZMATRANJA

Na osnovu odredbe Člana 50. Zakona o pravobranilaštvu Zeničko-Dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-Dobojskog kantona“ broj 12/13) Gradsko pravobranilaštvo Zavidovići podnosi Gradonačelniku i Gradskom vijeću Grada Zavidovići

### *IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZAVIDOVIĆI ZA 2023. GODINU*

#### *I Uvod*

Gradsko pravobranilaštvo Zavidovići (u daljem tekstu: Pravobranilaštvo) je neovisan i samostalan gradski organ, koji preduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Zavidovići.

Nadležnost i djelokrug rada Gradskog pravobranilaštva u odnosu na preduzimanje pravnih radnji i mjera u cilju zaštite imovine i imovinskih interesa Grada propisani su i regulisani Zakonom o pravobranilaštvu Zeničko-Dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-Dobojskog kantona“ broj: 12/13), kojim je utvrđena i organizacija rada Pravobranilaštva koje svoju funkciju obavlja u skladu sa državnim, federalnim i kantonalnim zakonima i podzakonskim propisima.

#### USTROJSTVO PRAVOBRANILAŠTVA

##### a) Ustrojstvo pravobranilaštva i nadležnosti

U Općinskom pravobranilaštvu Zavidovići u izvještajnom periodu bilo je angažovano tri uposlenika od kojih su 2 nosioci pravobranilačke funkcije, (pravobranilac i zamjenik) jedan državni službenik koji je sa radom počeo u mjesecu junu 2022. godine), 1 namještenik (tehnički sekretar).

Slijedom navedenog općinski organi i organizacije, javna preduzeća, privredna društva sa udjelom državnog kapitala dužna su nadležnom Gradskom pravobranilaštvu dostavljati podatke i obavještenja o ugrožavanju, narušavanju ili osporavanju prava i stvari u vlasništvu Grada Zavidovići, radi preduzimanja pravnih radnji i sredstava na koje je gradsko pravobranilaštvo ovlašteno.

Gradski pravobranilac je zakonski zastupnik Grada koji preduzima pravna sredstva i mjere radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Zavidovići u skladu sa zakonskim ovlaštenjima.

Gradsko pravobranilaštvo kao zakonski zastupnik zastupa Grad Zavidovići u svim sudskim sporovima, parničnim i izvršnim postupcima, upravnim postupcima i upravnim sporovima, te u vršenju tih zastupanja poduzima sve pravne radnje kao stranka u postupku.

Pored zastupanja Gradsko pravobranilaštvo pruža potrebnu stručnu pomoć (savjetodavno djelovanje) gradskim službama i organizacijama, javnim preduzećima, privrednim društvima sa udjelom državnog kapitala, koja se u cjelosti ili djelimično finansiraju iz budžeta Grada Zavidovići.

Navedeni organi i tijela dužna su pribaviti mišljenje Gradskog pravobranioca na ugovore i odluke o sticanju i otuđenju nekretnina u vlasništvu Grada, prije njihovog zaključenja, na ugovore o kupoprodaji, zamjeni, zakupu, prenosu na privremeno ili trajno korištenje stvari kao i drugih ugovora kojima se pribavljaju stvari ili raspolaže stvarima, odnosno materijalnim dobrima u vlasništvu Grada Zavidovići.

Prema standardnoj klasifikaciji zanimanja („Službene novine FBiH“ broj: 40/04) Pravobranilaštvo je svrstano u „sudske i pravosudne djelatnosti“ sa šifrom 84.23, a općinski pravobranilac kao funkcioner sudova i srodnih tijela.

Gradskog pravobranioca i zamjenika gradskog pravobranioca bira i smjenjuje Gradsko vijeće na prijednog Gradonačelnika prema proceduri utvrđenoj Zakonom o ministarskim, vladinim i dr. imenovanjima u FBiH i Zakonom o pravobranilaštvu ZDK.

Prema vrsti pravnih sredstava odnosno pravnih radnji i mjera koje poduzima u cilju zaštite imovine i imovinskih interesa općine Pravobranilaštvo poduzima pravne radnje pred nadležnim sudovima i drugim nadležnim organima u funkciji zakonskog zastupnika stranke u postupku.

U skladu sa utvrđenim nadležnostima propisanim u Zakonu o pravobranilaštvu Zeničko-Dobojskog kantona, na osnovu državnih, federalnih i kantonalnih zakona kao i podzakonskih propisa djelokrug rada Pravobranilaštva ogleda se:

- prvenstveno u zastupanju grada u sudskim, upravnim i drugim postupcima kao zakonski zastupnik grada, zatim u davanju pravnih mišljenja na prijedloge ugovora imovinsko-pravne prirode,
- pružanju stručne pomoći općinskim organima pri rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, te
- u preventivnom djelovanju institucije.

U skladu sa propisanom nadležnosti Pravobranilaštva i opisu poslova nosilaca pravobranilačke funkcije, u skladu sa zakonom Općinsko pravobranilaštvo obezbjeđuje:

- zakonito, stručno i efikasno vršenje poslova iz svoje nadležnosti,
- ostvarivanje saradnje sa ministarstvima, kantonalnim i općinskim organima, sa organima i organizacijama na nivou Federacije BiH, sa organima pravosuđa na svim nivoima, pravobranilaštvima na svim nivoima, posebno radi ujednačavanja prakse i zauzimanja stavova po istim ili sličnim pravnim pitanjima,
- praćenje i proučavanje sudske prakse i zauzimanje jedinstvenih stavova na stručnom kolegiju pravobranilaštva kao i zajedno prvenstveno sa kantonalnim pravobranilaštvom udruženjem pravobranilaca u FBiH, a vezano za predmete iz nadležnosti pravobranilaštva i drugih spornih pitanja iz svog djelokruga.

## b) Ustrojstvo pravobranilaštva

U vezi sa ustrojstvom pravobranilaštva, a da bi vijećnicima bilo jasnije šta je ova institucija, te kako ona radi navodimo sljedeće:

Pravobranilaštvo nije organ uprave nego je zbog prirode posla, a to je najviše rad na sudskim predmetima koji imaju određene prekluzivne rokove ustrojeno kao organ sudske uprave.

Pravobranilaštvo ima pisarnicu (kao i sud) koja vodi računa o predmetima u smislu da se vodi evidencija o svim primljenim predmetima, te o rokovima u izvršenju pojedinih radnji u postupcima. Pisarnica takođe vodi računa o zakazanim raspravama pred sudovima i organima uprave, te prema evidenciji pravovremeno dodjeljuje predmete pravobraniocu i zamjeniku.

Pisarnica takođe prima i otprema svu poštu pravobranilaštva i stara se o svim rokovima po predmetima u radu. Takođe u pisarnici pravobranilaštva nalaze se svi aktivni predmeti i to u posebno određenim policama.

Ovakva aktivnost se još uvijek vodi ručno, što otežava rad u pisarnici, od čije efikasnosti umnogome zavisi i efikasnost rada kompletnog Pravobranilaštva. Da bi se cjelokupan proces unaprijedio i pojednostavio, te učinio značajno efikasnijim, Pravobranilaštvu je potreban softver koji bi radio na principu kao i CMS (Case Management System-sistem upravljanja predmetima), koji se koristi u sudovima. Ovaj softver bi omogućio da zaposlenici pisarnice unose predmete u kompjuterski program, umjesto u knjige, a benefiti bi bili mnogo struki unošenjem rokova za svaki predmet sistem bi automatski upozoravao (na iste) u svakom trenutku bi se znao tačan broj aktivnih predmeta po vrstama, statistički podaci potrebni za pojedine vrste predmeta bi se mogli generisati u svakom trenutku u skladu sa potrebama i zahtjevima, te bi se godišnja statistika mogla efikasno prikazati sa svim potrebnim podacima o svakoj vrsti predmeta i slično.

Vođenje predeta putem knjiga evidencije i to posebno za svaku vrstu predmeta je već odavno prevaziđen način rada obzirom da zahtijeva i suviše vremena i rada koje nemamo imajući u vidu ogroman broj predmeta na godišnjem nivou, prvenstveno izvršnih predmeta.

## ZASTUPANJA

Parnični postupak je najsloženiji sudski postupak u kojem se rješavaju sporni odnosi, te se od stranaka koje učestvuju u postupku zahtijeva visok stepen stručnog znanja i angažovanja. Ovaj postupak predstavlja redovan put zaštite prava proizašlih iz građansko pravnih odnosa subjekata prava, kao i odnosa sa javnom vlasti. Parnični postupci se pokreću tužbom. Parnične stranke su tužitelj i tuženi kao i umješači kada isti učestvuju na strani jedne parnične stranke i žele da parnična stranka uspije u sporu.

Gradsko pravobranilaštvo je u ovim postupcima u izvještajnom periodu učestvovalo u svojstvu tužitelja i tužene, predlagača i protiv predlagača dok nije učestvovalo u svojstvu umješača na strani bilo koje parnične stranke.

Pravobranilaštvo prema Zakonu o parničnom postupku FBiH ima pravo na isticanje troškova sastava tužbe, odgovora na tužbu i na druge podneske kao i troškove zastupanja pred sudom, a prema tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad advokata FBiH što nije mala stavka u cjelokupnim troškovima postupka, tako da stranke koje ne uspiju u sporu imaju obavezu platiti troškove koje pravobranilac nakon okončanja postupka potražuje shodno gore navedenoj tarifi.

Takođe pravobranilaštvo u predmetima gdje je Grad tužitelj ili tuženi a koji predmeti se dosuđuju u korist Grada (u dijelu ili cjelosti) kao što je navedeno ima pravo na potraživanje

takvih troškova.

Navedeno ima dvostruki pozitivan efekat prvenstveno iz razloga što se advokati, znajući da pravobranilaštvo ima pravo na potraživanje troškova postupka sve manje odlučuju podnositi tužbe protiv Grada Zavidovići po bilo kojem osnovu obzirom da su svjesni da ukoliko ne uspiju u sporu moraju nadoknaditi troškove zastupanja pravobranilaštvu odnosno Gradu.

Drugi pozitivan efekat ovakvog načina postupanja je da troškovi zastupanja koji se dosude na traženje pravobranilaštva idu u budžet Grada kao prihod.

U toku 2023. godine nastavljene su aktivnosti na radu kako po parničnim predmetima tako i po izvršnim predmetima koji su evidentirani u 2020. tako i po parničnim i izvršnim predmetima iz ranijeg perioda koji se vode kao aktivni predmeti.

## ***II Redovne aktivnosti***

Bitno je napomenuti da je u 2023. godini a što se tiče lica obveznika plaćanja komunalne naknade utužena blagovremeno (bez nastupanja zastare) 2021 godina što je u dobroj mjeri polučilo finansijske efekte a što se takođe očekuje i u narednom periodu imajući u vidu da se određeni broj takvih predmeta kako u pravobranilaštvu tako i u nadležnim sudovima još uvijek vode kao aktivni.

Pored toga u izvještajnom periodu utuženi su i obveznici plaćanja protiv požarne zaštite što je detaljnije prikazano u tabeli „Statistički prikaz rada Gradskog pravobranilaštva u izvještajnom periodu od 01.1.2023 – 31.12.2023 godine“ kao i u tekstualnom obrazloženju postupanja po izvršnim predmetima.

U toku 2023 godine nastavljene su aktivnosti vezane za naplatu naknade za korištenje gradskog građevinskog zemljišta i komunalne naknade po već podnešenim prijedlozima za dozvolu izvršenja - tužbama vezano za provjere adrese putem policijskih uprava, provjere putem Porezne uprave FBiH Središnji ured Sarajevo o statusu osiguranika i provjere putem Federalnog zavoda PO/MIO Mostar vezane za činjenicu da li se radi o obvezniku penzioneru.

Sve navedene procesne radnje preduzimane su u cilju pribavljanja dokaza radi naplate potraživanja.

Takođe na vrijeme su dati odgovori po svim prispjelim zahtjevima kako od sudova tako i od organa uprave.

Radi lakšeg praćenja iznešenih parametara za izvještajni period isti će biti tabelarno prikazani i tekstualno obrazloženi u svakom segmentu koji ovaj izvještaj treba da tretira.

**TABELARNI PRIKAZ CJELOKUPNIH STATISTIČKIH PODATAKA ZA PREDMETE  
IZ NADLEŽNOSTI PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2023 GODINU**

VRSTA PREDMETA	Predmeti iz ranijih godina	Pokrenuti Predmeti u 2023 godini	Ukupno u radu predmeta u 2023. godini	Okončani predmeti u 2023. godini	Preneseni Predmeti u 2024. godinu
PARNIČNI PREDMETI „P“	3	16	19	7	12
IZVRŠNI PREDMETI „I“	1799	873	2672	2542	130
PREDMETI UPRAVNOG POSTUPKA „U“	168	27	195	65	130
PREDMETI MIŠLJENJA PRAVOBRAN. „M“	-	160	160	160	-
OSTALI PREDMETI „R“	-	54	54	54	-
UPRAVA PRAVOBRAN. „U“	-	1	1	1	1
OTKUP STANOVA „O“	-	-	-	-	-

**OSVRT NA STANJE BITNIJIH PREDMETA IZ RANIJEG PERIODA**

**1. Šabić Haćima**

Radi se o teškim tjelesnim povredama nastalim usljed napada pasa lualica te preloma ekstremiteta usljed pada. Zbog odsutnosti oštećene koja se nalazi u SAD predmet nije okončan..

2. **Revizija:** Izjavljena Vrhovnom sudu F BiH u vezi troškova postupka nastalih po tužbi „Almy“ d.o.o. Zenica u postupku koji se vodio usljed poplava u 2014 godini.
3. **Porobić Edin:** Radi se o tužbi tužitelja koju je podnio radi sticanja prava vlasništva dosjelošću. Prvostepeni sud odbio je tužitelja sa tužbenim zahtjevom kao neosnovanim u cjelosti a što je potvrđeno i presudom Kantonalnog suda u Zenici po žalbi tužitelja. Po istom je od strane tužitelja izjavljena revizija kao vanredan pravni lijek Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine

## TEKSTUALNO OBRAZLOŽENJE PARNIČNIH PREDMETA IZ 2023. GODINE

P – 1/23

Tužitelj: Popović Dragoljub, Sjedinjene Američke države zastupan po punomoćniku advokatu Nikoli D. Andrić iz Višegrada

Tuženi - Grad Zavidovići  
 - Dom zdravlja Zavidovići  
 - JKP „Radnik“ d.o.o. Zavidovići  
 - Sinanović Salih i Zuhra iz Zavidovića

Radi: Poništenja ugovora

v.p s : 1.000.00 KM

Tužitelj je tužbom kao vrijednost spora naznačio iznod od 1.000,00 KM iako realno gledajući isti iznosi cca najmanje 150.000,00 KM iz razloga plaćanja manjeg iznosa takse na tužbu uvjeren da će u potpunosti uspjeti u parnici.

Istom tužbom tužitelj traži da sud donese presudu da su ništavi ugovori o kupoprodaji stana na kome postoji stanarsko pravo i to ugovora zaključenog između „JU Dom zdravlja“ Zavidovići na jednoj strani i tuženih Saliha Sinanovića i Zuhre Sinanović na drugoj strani, zatim ugovora zaključenog između JKP „Radnik“ d.o.o. Zavidovići i tuženih Sinanović Saliha i Zuhre i ugovora o zamjeni stanova iz 1988 godine zaključenog između tada Općine Zavidovići i JU „Dom zdravlja Zavidovići“.

U upravnim postupcima i upravnom sporu tužitelj je uspio dokazati činjenicu da je njegov zahtjev za povrat stana blagovremen.

Tužitelj je uz podnešeni zahtjev za povrat stana dostavio i fotokopiju dostavnice kojom je nastojao dokazati da je blagovremeno podnio zahtjev za povrat stana tuženoj Općini Zavidovići što je upitno. Znači tvrdio je da je nekada ranije podnio zahtjev s tim da isti nije zaprimljen u Općini Zavidovići.

U prvostepenom postupku po tužbi vođenom pred Općinskim sudom u Zavidovićima sud je donio presudu kojom se utvrđuje da ja ništav i da ne proizvodi pravno dejstvo ugovor o kupoprodaji stana na kome postoji stanarsko pravo zaključen 15.5.2000. godine između JU „Dom zdravlja Zavidovići“ na jednoj strani i Saliha Sinanović i Zuhre Sinanović na drugoj strani, zatim presudu kojom se potvrđuje da je ništav i da ne proizvodi pravno dejstvo Ugovor o



korištenju stana zaključen dana 24.4.200. godine između JKP „Radnik“ d.o.o. Zavidovići i Sinanović Saliha, te je slijedom toga sud utvrdio da je ništavo i da ne proizvodi pravno dejstvo rješenje JU „Dom zdravlja“ Zavidovići broj: 04/M-116/2000 od 20.4.2000. godine kojim se dodjeljuje stan Salihu Sinanoviću.

U konačnici sud je odbio tužbeni zahtjev tužitelja kojim je tražio da je ništav i da ne proizvodi pravno dejstvo Ugovor o zamjeni stanova broj: 01/1-23-908 od 13.1.1998. godine zaključen dana 13.1.1998. godine između Općine Zavidovići i JZU „Dom zdravlja“ Zavidovići.

Trenutna pravna situacija u pogledu predmetnog stana je da je isti vraćen Domu zdravlja Zavidovići te da tužitelj od Doma zdravlja može tražiti otkup stana.

## STATUS PREDMETA: AKTIVAN

### P-2/23

Tužitelj: Društvo za građevinarstvo, proizvodnju i usluge „GP „Heldovac“ d.o.o. Žepče, zastupano po punomoćniku Samiru Karahasanoviću advokatu iz Zavidovića

Tuženi: .Grad Zavidovići

Radi: Isplate duga

v.p.s : 37.401,80 KM

Tužitelj tužbom traži isplatu duga u iznosu od 37.401,80 KM na ime izvedenih a neplaćenih radova po zaključenom ugovoru o izvođenju radova na centralnom dijelu vodovoda Vozuća kojim ugovorom je ugovorena cijena izvođenja radova u iznosu od 173.745,00.

U toku izvođenja predmetnih radova došlo je do nesuglasica između nadzornog organa i investitora koje su se ogledale u tome da je nadzorni organ odbijao na usmeno i pismeno traženje dostaviti listove građevinske knjige investitoru za određene pozicije rada radi plaćanja.

Obzirom na nastalu situaciju odnosno činjenicu da je investitor odbio platiti izvedene radove koje je dostavio izvođač u iznosu od 37.401,80 KM kao dodatne radove dana 29.3.2022. godine od strane investitora formirana je koaludacijska komisija za završno preuzimanje radova izgradnje i rekonstrukcije centralnog dijela vodovoda Vozuća koja je u svom zaključku priložila prijedlog obračuna izvedenih radova, dok je u pogledu razlika u obračunu za koje izvođač – tužitelj smatra da je oštećen istog uputila na pokretanje tužbe pred nadležnim sudom.

Analizirajući detaljno stanje spisa predmeta sa vremenske distance nakon podnošenja tužbe i zakazivanja pripremnog ročišta na sudu a naročito činjenicu da nije bilo moguće utvrditi količine izvedenih radova a što nije mogla potvrditi ni formirana komisija pristupilo se zaključenu sudske nagodbe u iznosu vrijednosti predmeta spora.

Zaključenju sudske nagodbe pristupilo se isključivo iz razloga što je ishod parničnog postupka koji je tužitelj pokrenuo bio krajnje neizvjestan imajući u vidu da bi radi pravilnog utvrđenja činjeničnog stanja bilo potrebno izvršiti neophodna vještačenja, zatim raščišćavanje terena obraslog šibljem razne otkope građevinskim mašinama i druge radove koje bi sud dao u zadatak predmetnom vještaku, što bi u konačnici moglo predstavljati realan rizik da sud obaveže Grad Zavidovići na isplatu većeg iznosa kao i naknadu troškova parničnog postupka.

**STATUS PREDMETA: ZAVRŠEN.****P-3/23**

Tužitelj: Ćatić Šefik iz Zavidovića zastupan po punomoćniku Samiru Karahasanoviću advokatu iz Zavidovića.

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi: Utvrđivanja prava vlasništva

v.p.s 3.500,,00 KM

Tužitelj tužbom traži da se utvrdi da je dosjelošću postao vlasnik i posjednik sa dijelom 1/1 nekretnine označene kao k.č br. 278/14 zvana „Krčevina“, pašnjak treće klase, površine 380 m<sup>2</sup> upisana u p.l br.821 k.o. Potklečje odnosno upisana u z.k. uložak zemljišno knjižnog ureda Općinskog suda u Zavidovićima pod brojem 717 za k.o. Potklečje.

Imajući u vidu dokaze koje je tužitelj predložio, te naročito izjašnjenje vještaka geodetske struke na licu mjesta i u pisanom nalazu u kome navodi“Da je došlo do odstupanja od granica parcela nanešenih na geodetski plan u odnosu na granice istih parcela na terenu pristupilo se zaključenju sudske nagodbe u cilju što manjih troškova postupka imajući u vidu kompleksnost situacije na terenu.

**STATUS PREDMETA: ZAVRŠEN.****P-4/23**

Tužitelj: Mujčinović Dževad iz Zavidovića , zastupan po advokatu Samiru Karahasanović iz Zavidovića

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi: Naknade nematerijalne štete

v.p.s : 5.000,00 KM

Tužitelj tužbom traži naknadu štete nestalu ugrizom psa lutalice. U navedenoj pravnoj stvari pristupilo se zaključenju sudske nagodbe na iznos od 3.000, KM sve iz razloga da bi se izbjegli troškovi parničnog postupka, zakonske zatezne kamate a daljnim vođenjem parničnog postupka tužiteljska strana zahtijevala bih vještačenje po vještaku neuropsihijatru, vještačenje po vještaku hirurgu, Ovakvim načinom pristupa u rješenju spora zasigurno je došlo i do uštede u plaćanju troškova koji bi iz istog proizašli.

Kako podnosilac ovog izvještaja ne bih u svakom konkretnom slučaju pojašnjavao specifičnosti ovakvih sporova, vezanih za napad i ujed pasa lotalica ovom prilikom se ističe da se radi o tzv. „objektivnoj odgovornosti“ u građansko pravnom smilu koja je šira čak i od krivične odgovornosti tako da sudovi na svim nivoima ovakve pravne stvari rješavaju redovno usvajajući tužbene zahtjeve tužitelja te je u svakom konkretnom slučaju najbolje rješenje zaključenje nagodbe bilo sudske ili vansudske ukoliko na to suprotna strana pristaje.

## **STATUS PREDMETA : ZAVRŠEN.**

**P-5/23**

Tužitelj: Grad Zavidovići, zastupan po Gradskom Pravobranilaštvu

Tuženi: Hodžić Ajdin sin Murata, Orčevići – Željezno Polje. Općina Žepče

Radi: Naknade štete

v.p.s: 938,00 KM

Tužitelj je tužbom tražio da mu tuženi naknadi materijalnu štetu zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na navedeni iznos u vezi saobraćajne nezgode koju je prouzrokovao tuženi na način da je 04.5.2023. godine upravljajući putničkim vozilom u saobraćaju slijetanjem sa kolovoza ošteti drveni stub javne rasvjete te uništio i lampu koja se nalazila na stubu zajedno sa napojnim kablom, vlasništvo tužitelja.

Obzirom da tuženi nije pristupio pripremnom ročištu a da je tužitelj shodno odredbi člana 182. ZPP-a predložio donošenje presude zbog izostanka pristupa tuženog sudu a imajući u vidu da tuženi nije pristupio pripremnom ročištu donio presudu zbog propuštanja obavezujući tuženog na naplatu materijalne štete i zakonskih zateznih kamata.

## **Status predmeta: STATUS PREDMETA: ZAVRŠEN**

**P-6/23**

Tužitelj: Tužitelj: Tursić Ramiza iz Zavidovića, zastupana po advokatu Samiru Karahasanović, advokatu iz Zavidovića

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi: Naknade nematerijalne štete

v.p.s: 3.100,00 KM

Tužitelj tužbom traži naknadu štete nestalu ugrizom psa lotalice. U navedenoj pravnoj stvari pristupilo se zaključenju sudske nagodbe na iznos od 2.500,000, KM sve iz razloga da bi se izbjegli troškovi parničnog postupka, zakonske zatezne kamate a daljnim vođenjem parničnog postupka tužiteljska strana zahtijevala bih vještačenje po vještaku neuropsihijatru, vještačenje po

vještaku hirurgu, Ovakvim načinom pristupa u rješenju spora zasigurno je došlo i do uštede u plaćanju troškova koji bi iz istog proizašli.

## STATUS PREDMETA - ZAVRŠEN

**P-7/23**

Tužitelj: Jusić Eman iz Zavidovića zastupan po Maličbegović Anisu, advokatu iz Zavidovića

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi: Naknade nematerijalne štete

v.p.s 1.500,00 KM

Tužitelj tužbom traži naknadu štete nestalu ugrizom psa litalice. U navedenoj pravnoj stvari pristupilo se zaključenju sudske nagodbe na iznos od 1.300,00 KM sve iz razloga da bi se izbjegli troškovi parničnog postupka, zakonske zatezne kamate a daljnim vođenjem parničnog postupka tužiteljska strana zahtijevala bih vještačenje po vještaku neuropsihijatru, vještačenje po vještaku hirurgu, Ovakvim načinom pristupa u rješenju spora zasigurno je došlo i do uštede u plaćanju troškova koji bi iz istog proizašli.

## STATUS PREDMETA: ZAVRŠEN

**P-8/23**

Tužitelj: Grad Zavidovići

Tužena: Imamović Remzija, Alići bb Zavidovići

Radi: Predaje u posjedi vlasništvo

v.s.p. 50.000,00 KM

Tužitelj je vlasnik i posjednik nekretnina označenih kao k.č br. 350/3 zvana „Ćumurana“, kuća i zgrada, površine 184 m<sup>2</sup> i k.č br. 350/5 zvana „Ćumurana, kuća i zgrada površine 27 m<sup>2</sup>, upisane u p.l.br.232 k.o. Zavidovići sa dijelom 1/1 kao posjed Grad Zavidovići, odnosno upisane u z.k. izvadak zemljišno knjižnog ureda Općinskog suda u Zavidovićima broj 473.

Tužiteljici je upućen poziv za dobrovoljnu predaju stanova obzirom da iste koristi bez valjanog pravnog osnova po kome ista nije postupila.

Imajući u vidu navedno protiv tužene Općinskom sudu u Zavidovićima podnesena tužba za predaju u posjed navedenih nekretnina stvarnom i pravnom vlasniku.

Predmet u radu. Nije zakazano ni pripremno ročište

**STATUS PREDMETA: U RADU**

**P-9/23**

Tužitelj: „Inpros“ d.o.o. Mostar, zastupano po Muminović Elviru, advokatu iz Maglaja

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi: Isplate duga

V.p.s: 1696,50 KM

Tužitelj tužbom traži da mu se shodno ugovoru o izvođenju radova isplati cijena u iznosu od 1696,50 KM sa uračunatim PDV-om za vršenje stručnog nadzora na izgradnji centralnog dijela vodovoda Vozuća.

U predmetnom postupku proizilazile su stalne nesuglasice između nadzornog organa (tužitelja na jednoj strani te izvođača i investitora na drugoj strani.

Nakon razmijenjene pismene korespodencije te održanih sastanaka tužitelj je protiv Grada Zavidovići podnio tužbu .

Nakon održanog pripremnog ročišta i ročišta za glavnu raspravu sud je udovoljio tužbenom zahtjevu tužitelja kojim je obavezan tuženi Grad Zavidovići da tužitelju na ime duga isplati iznos od 1.696,50 KM .

**STATUS PREDMETA: IZJAVLJENA ŽALBA**

**P-10/23**

Tužitelj: Grad Zavidovići

Tužena: Blagojević Vasilija

Radi: Predaje u posjed i deložacije

v.p.s. 31.600 KM

Nakon opomene pred tužbu a obzirom da tužiteljica nije postupila po istoj pristupilo se podnošenju tužbe iz razloga što je nadležna služba utvrdila da je tužiteljica samo korisnik stana u ul. dr. Pinkasa Bandta u zgradi zv „Samačka“ a ne i nosilac stanarskog prava te da isti iznajmljuje drugim licima uz naknadu.

Još uvijek nije zakazano pripremno ročište

**STATUS PREDMETA: U RADU****11/23**

Tužitelj: Muhić Edvin zastupan po advokatu Maličbegović Anisu iz Zavidovića

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi: Naknade i nematerijalne štete

v.s.p: 1.500,00 KM

Tužitelj tužbom traži naknadu štete nestalu ugrizom psa litalice. U navedenoj pravnoj stvari pristupilo se zaključenju sudske nagodbe na iznos od 1.100,00 KM sve iz razloga da bi se izbjegli troškovi parničnog postupka, zakonske zatezne kamate a daljnim vođenjem parničnog postupka tužiteljska strana zahtijevala bih vještačenje po vještaku neuropsihijatru, vještačenje po vještaku hirurgu, Ovakvim načinom pristupa u rješenju spora zasigurno je došlo i do uštede u plaćanju troškova koji bi iz istog proizašli.

**Status predmeta: ZAVRŠEN****P-12/23**

Tužitelj: Krajinić Remzo iz Zavidovića, zastupan po advokatu Marjanović Franji iz Žepča

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi : Poništenja odluke o prestanku radnog odnosa i isplate

v.p.s. 12.754,04 KM

Tužitelj tužbom traži da mu tuženi na ime razlike plaće isplati ukupan iznos od 5.994,87 KM, te da mu na ime razlike doprinosa za PIO isplati iznos od 5.812,27 KM iznos od 500,00 KM za prekovremene sate i rad subotom i nedjeljom i iznos od 437,90 KM na ime toplog obroka.

U predmetu zakazana glavna rasprava.

**STATUS PREDMETA: U RADU****P-13/23**

Tužitelj: Grad Zavidovići

Tuženi: „Ikan“ d.o.o. Zavidovići

Radi: Uznemiravanja prava vlasništva

v.ps. neodređena

Tuženi je bez ikakvog odobrenja i saglasnosti tužitelja na tužiteljevim nekretninama koje se nalaze u mjestu zvanom „Ekonomija“ izvršio odlaganje odnosno deponovanje raznih vrsta kamena i drugog materijala čime je onemogućio tužitelja da koristi svoje nekretnine, odnosno istima raspolaže shodno zakonu.

U predmetu nije zakazano pripremno ročište

**STATUS PREDMETA: U RADU**

**P-14/23**

Tužitelj: Čahtarević Šaban iz Zavidovića, zastupan po advokatu Marjanović Franji iz Zavidovića

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi: Poništenja odluke o prestanku radnog odnosa i isplate

v.p.s. 2.300 KM

Tužitelj tužbom traži da mu tuženi na ime razlike plaće isplati iznos od 1.800,00 KM te da mu na ime razlike doprinosa za PIO po osnovu razlike za prekovremene sate te rad subotom i nedjeljom isplati iznos od 500 KM.

Zakazana glavna rasprava

**STATUS PREDMETA: U RADU**

**P-15/23**

Tužitelj: Muratović Omer iz Zavidovića, zastupan po punomoćniku advokatu Marjanović Franji iz Žepča

Radi : Poništenja odluke o prestanku radnog odnosa i isplate.

v.p.s. : 10.445,04

Tužitelj tužbom traži da mu tuženi na ime razlike plaće isplati ukupan iznos od 5.494,87 KM, te da mu na ime razlike doprinosa za PIO isplati iznos od 4.012,27 KM te iznos od 500,00 KM za prekovremene sate i rad subotom i nedjeljom i iznos od 437,90 KM na ime toplog obroka.

Zakazana glavna rasprava

**Status predmeta: PREDMET U RADU**

**P-16/23**

Tužitelj. Čahtarević Šaban iz Zavidovića zastupan po advokatu Marjanović Franji iz Žepča

Tuženi : Grad Zavidovići

Radi: Radnopravni spor

v.p.s. 6.789,45 KM

Tužitelj tužbom traži da mu se na ime otpremnine isplati iznos od 6.789,45 KM. Kako je tužena od momenta podnošenja tužbe tužitelju isplatila cjelokupan iznos otpremnine čime su bez osnova i pravni i činjenični navodi tužbe tako da će tuženi na ročištu tražiti da se tužbeni zahtjev u cjelosti odbije kao neosnovan.

**STATUS PREDMETA: U RADU**

**TABELARNI PREGLED IZVRŠNIH POSTUPAKA**

VRSTA PREDMETA	PREDMETI IZ RANIJIH GODINA	POKRENUTI PREDMETI U 2023	UKUPNO U RADU PREDMETA U 2023	ZAVRŠENI PREDMETI U 2023	PRENESENI PREDMETI U 2024
„I“ IZVRŠNI PREDMETI	1799	873	2672	2542	130

Općina Zavidovići, Ulica Safvet-bega Bašagića broj 9, 72220 Zavidovići  
 Telefon: 032/206-780 info, fax: 032/206-706, [www.zavidovici.ba](http://www.zavidovici.ba), [opzdici@bih.net.ba](mailto:opzdici@bih.net.ba), [opcina.zavidovici@zavidovici.ba](mailto:opcina.zavidovici@zavidovici.ba)



### 3. TEKSTUALNO OBRAZLOŽENJE POSTUPANJA PO PREDMETIMA U IZVRŠNOM POSTUPKU

U toku 2023. godine zaprimljeno je 873 izvršnih predmeta, a arhivirano je 2542 predmeta. Što se tiče izvršnih predmeta iz ranijeg perioda u kojima su preduzimate procesne radnje u cilju utuživanja obveznika korištenja gradskog građevinskog zemljišta i komunalne naknade njihov broj iznosi 1799. Radi se o predmetima, kako je to naprijed pojašnjeno, u kojima su vršene provjere adrese putem nadležnih policijskih uprava, provjere putem Porezne uprave FBiH Središnji ured Sarajevo od koje su traženi podaci da li je lice obveznik plaćanja navedenih naknada zaposlenik kod određenog pravnog subjekta, te provjere putem Federalnog zavoda PIO/MIO Mostar, Kantonalna administrativna služba Zenica od kojeg su traženi podaci da li je lice obveznik plaćanja naknade po statusu penzioner.

Potrebno je napomenuti da je Pravobranilaštvo u toku izvještajnog perioda radilo kako na izvršnim predmetima zaprimljenim u toku 2023. godine, tako i na većem broju predmeta iz ranijeg perioda.

**Podnosilac izvještaja smatra potrebnim objasniti zašto je došlo do znatno povećanog broja završenih predmeta (2542).**

Navedeno proizilazi iz toga da je u pravobranilaštvu angažovan državni službenik (interna preraspodjela) koji je između ostalih poslova primarno angažovan u radu na komunalnim predmetima.

Ovdje je neophodno napomenuti da se pravobranilaštvo u izvještajnom periodu nije fokusiralo na izvršenje na pokretnim stvarima izvršenika iz razloga što smo putem FIA-e (Finansijske informativne agencije) uzimali podatke o transakcijskim računima izvršenika fizičkih i pravnih lica što je dovelo do toga da smo cca 90% predmeta usmjerili na izvršenje na transakcijskim računima zbog čega je zaista polučen veći finansijski efekat naplate ove vrste prihoda što će i ubuduće biti praksa ovog organa.

#### 4. TABELARNI PRIKAZ SAČINJENIH VANSUDSKIH NAGODBI U 2023.GODINI (naknada štete zbog napada pasa lualica)

Red.broj	TUŽITELJ	TUŽENI	VRSTA SPORA	VRIJEDNOST SPORA	NAPOMENA
R-49/23	Džinić Nedim Sin Mirnesa	Grad Zavidovići	Naknada nematerijalne Štete  Napad psa lualice	8.00,00 KM	Sačinjena vansudska nagodna na iznos od 800.00,00 KM Slijedi isplata
47/23	Hajder Adis Sin Sakiba	Grad Zavidovići	Naknada nematerijalne Štete  Napad psa lualice	1.000,00 KM	Sačinjena Vansudska Nagodba na iznos od 1.000,00 KM Slijedi isplata

Potpuni prikaz kako parničnih predmeta koji se vode pred sudom, predmeta koji su se vodili pred sudom, tako i onih u kojima je zaključena vansudska nagodba detaljnije je opisan u posebnoj tabeli pod nazivom „Tabelarni prikaz parničnih predmeta“ (naknade štete usljed napada pasa lualica).

Ostali predmeti vezani za napad pasa lualica prikazani su u činjeničnom opisu pojedinačnog parničnog postupka.

Takođe u prilogu ovog izvještaja dostavlja se i tabelarni prikaz parničnih predmeta iz ranijeg perioda vezano za naknadu štete zbog napada pasa lualica radi sveobuhvatnijeg uvida u navedenu problematiku.

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
GRAD ZAVIDOVIĆI  
**GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO**



Broj: U-1/23

Dana: 02.03.2023. godine

**TABELARNI PRIKAZ PARNIČNIH PREDMETA**  
(naknade štete zbog napada pasa lualica )

Red.broj	TUŽITELJ	TUŽENI	VRSTA SPORA	VRIJED NOST SPORA	NAPOMENA
1.P.8/19	Jusupović Hidajet sin Ismeta	Općina Zavidovići	Naknada štete – napad psa lualice	800,00 KM	1.330,00 KM glavnica; 1.855,10 KM troškovi; 601,93 KM kamata <b>Ukupno: 3.787,03 KM isplaćeno</b>
Red.broj 2. P.12/19	Skejić Hazim sin Sulejmana	Općina Zavidovići	VRSTA SPORA Naknada materijalne i nematerijalne štete – napad psa lualice	VRIJED NOST SPORA 1.273,00 KM	NAPOMENA Presuda nije još provedena , a presudom Općina obavezana na isplatu 1.273,00 KM glavnice , kamate od 27.06.2019. god i troškove u iznosu od 1.050,00 KM
Red.broj 3.P.2/20	TUŽITELJ Ibraković Anes sin sin Jasmina	TUŽENI 1.Općina Zavidovići 2. Zeničko – dobojski kanton	VRSTA SPORA Naknada štete – napad pasa lualica	VRIJED NOST SPORA 2.512,20 KM	NAPOMENA 922,20 KM glavnica; 1.205,97 troškovi; 223,21 kamata <b>Ukupno: 2.351,38 KM isplaćeno</b>
Red.broj 4. P.11/20	TUŽITELJ Polić Melisa kći Muje	TUŽENI Općina Zavidovići	VRSTA SPORA Naknada materijalne i nematerijalne	VRIJED NOST SPORA 2.510,00	NAPOMENA 640,00 KM glavnica; 1.183,82 KM

			štete – ujed psa lualice	KM	troškovi; 190,33 KM kamata <b>Ukupno: 2.014,15 KM isplaćeno</b>
Red.broj 5.2/21	<b>TUŽITELJ</b> SZR FARMA FAZANA „Kalimero „	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne štete i izgubljene dobiti – napad pasa lualica	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 44.125,00 KM	<b>NAPOMENA</b> 12.270,00 KM glavnica; 5.496,86 troškovi; 2.970,99 kamata <b>Ukupno: 20.737,85 KM isplaćeno</b>
Red.broj 6. P.21/21	<b>TUŽITELJ</b> Mldb.Lišić Ajna kći Dževada	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 4,000,00K M	<b>NAPOMENA</b> 1.184,60 KM glavnica; 887,43 KM troškovi; 126,57 KM kamata <b>Ukupno: 2.198,60 KM isplaćeno</b>
Red.broj 7. R.52/21	<b>TUŽITELJ</b> Aličković Hamza sin Hasana	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada štete- napad psa lualice Vansudska nagodba	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 600,00KM	<b>NAPOMENA</b> Nije bilo tužbe već je zaključena vansudska nagodba 600,00 KM isplaćeno
Red.broj 8.P.4/22	<b>TUŽITELJ</b> Karahasanovi ć Nermin sin Sejada	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete – ujed psa lualice	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 2.500,00K M	<b>NAPOMENA</b> Sudska nagodba zaključena na iznos 2.500,00 KM , troškovi 480,00 KM

Red.broj 9.P.9/22	<b>TUŽITELJ</b> Šabić Haćima	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete – napad pasa luralica	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 13.914,75 KM	<b>NAPOMENA</b> Postupak još nije okončan na sudu
Red.broj 10.P.19/ 22	<b>TUŽITELJ</b> Joldić Fikret sin Mustafe	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete – napad pasa luralica	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 2.900,00 KM	<b>NAPOMENA</b> Postupak još nije okončan na sudu
Red.broj 11. R.42/22	<b>TUŽITELJ</b> Husanović Emir sin Mustafe	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete – napad pasa luralica	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 800,00 KM	<b>NAPOMENA</b> Nije bilo tužbe već je zaključena vansudska nagodba 800,00 KM isplaćeno
Red.broj 12. R.44/22	<b>TUŽITELJ</b> Alić Amir sin Fahrudina	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete – napad pasa luralica na vozilo dok je bilo parkirano	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 2.280,00 KM	<b>NAPOMENA</b> Nije bilo tužbe već je zaključena vansudska nagodba 2.280,80 KM isplaćeno
Red.broj 13. R.52/22	<b>TUŽITELJ</b> Ćosić Irfan sin Hasana	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete – napad pasa luralica na domaćinstvo	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 666,00 KM	<b>NAPOMENA</b> Nije bilo tužbe već, opomena pred tužbu pa je zaključena vansudska nagodba 666,00 KM isplaćeno

**GRADSKI PRAVOBRANILAC:**

Nijaz Karahasanović



## 7. MIŠLJENJA

Organi i pravna lica iz člana 3. Zakona o pravobranilaštvu Zeničko-dobojskog kantona dužni su pribaviti mišljenje pravobranilaštva prije zaključenja ugovora o kupoprodaji, zamjeni, zakupu, prijenosu na privremeno i trajno korištenje stvari, uz naknadu ili bez naknade, ugovora o koncesiji, ugovora o građenju, ugovora o statusnim oblicima povezivanja preduzeća kao i drugih ugovora kojima se pribavljaju stvari ili raspolaže stvarima, odnosno materijalnim pravima. Članom 13. tačka 3. Zakona propisano je da je Općinsko pravobranilaštvo dužno mišljenje dati u roku od petnaest dana od dana prijema zahtjeva i potrebne dokumentacije, a u posebno složenim slučajevima u roku od 30 dana.

U 2023. godini Općinskom pravobranilaštvu dostavljeno je 160 predmeta radi davanja mišljenja na ugovore, prijedloge ugovora i odluke. Po svi zahtjevima dato je mišljenje u zakonskom roku. Arhivirano je 155 predmeta dok 5 predmeta nisu arhivirana iz razloga što nadležna služba koja je tražila mišljenje nije dostavila potpisan ugovor, prijedlog ugovora ili odluku na koje je traženo mišljenje.

## 8. PREDMETI RAZNO

Pod oznakom „R“ Gradsko pravobranilaštvo vodi predmete koji se formiraju povodom dostavljenih rješenja o izvršenim promjenama u katastru nekretnina, a koje nekretnine su sada ili su bile u vlasništvu Grada, identifikacije i geneze vlasništva, zatim predmeti kao što su trebovanja kancelarijskog materijala, upiti koji se šalju prema raznim ustanovama, dopisi načelniku, te odgovori na vijećnička pitanja.

Otvoreno je 54 predmet koji se vode pod oznakom „R“ od kojih je 43 predmeta arhivirano.

## 9. OTKUP STANOVA

U toku 2023. godine nije zaprimljen nijedan zahtjev vezan za otkup stana.

## 10. UPRAVA

Prilikom zaključenja upisnika utvrđeno je da je u toku 2024. godine otvoren jedan upravni predmet, a to je Izvještaj o radu Općinskog Pravobranilaštva za 2023. godinu.

## 11. UOČENI PROBLEMI U PRIMJENI ZAKONA I DRUGIM POJAVAMA SA PRIJEDLOGOM MJERA

Obzirom da je opštepoznato da su zemljišne knjige koje su se nalazile u Općinskom sudu Zavidovići uništene tokom Drugog svjetskog rata, u toku 2023. godine dat je primat upisu nekretnina koje se vode u katastru Općine Zavidovići u zemljišne knjige Općinskog suda u Zavidovićima.

Nadalje uspostavu ZK uložaka potrebno je vršiti i za javne puteve, ulice, trgove, dakle za sva javna dobra kojima upravlja Grad Zavidovići i to isključivo u saradnji sa Službom za upravu geodetskih, imovinsko pravnih poslova i urbanizma.

I dalje kao zakonski zastupnik Grada dužan sam istaći obavezu konstantnog nadzora i praćenja izvođača radova sve u cilju izbjegavanja sudskih sporova koji u konačnici kao posljedicu nakon odluke sudova imaju zahvatanje u budžet općine.

U tom smislu u kontekstu stalnog praćenja neophodno je da stručna lica Grada Zavidovići vrše konstantan nadzor nad izvođačima radova, te će se u slučaju utvrđenog prvenstveno nekvalitetnog izvođenja radova tražiti raskid ugovora, isplata bankarske garancije i naknadu štete u parničnim postupcima pred nadležnim sudovima.

Kad su u pitanju obveznici plaćanja komunalne naknade, naknade za korištenje KGZ-a te protivpožarne naknade, bitno je napomenuti da u određenom broju slučajeva obveznici plaćanja navedenih naknada i poslije utuživanja ne izvrše uplatu istih a iz razloga njihove nedostupnosti koja se ogleda boravkom u inostranstvu, promjenom adrese prebivališta i drugim razlozima, tako da se i pored uloženi napora Pravobranilaštvo bez ikakvih polučeni efekata izlaže troškovima.

U izvještajnom periodu kao i ranije u pogledu štete nastale ujedom pasa lualica pravobranilaštvo je u svakom slučaju gdje je bilo moguće nastojalo postići saglasnost među strankama te pribjegavalo zaključenju sudske i vansudske nagodbe.

Takvo postupanje je u značajnoj mjeri smanjilo finansijske izdatke u ovim predmetima obzirom da bi vođenje redovnog parničnog postupka u značajnom iznosu skoro 50% više uticalo na finansijske izdatke u ovoj vrsti sporova koji se ogledaju u raznim medicinskim vještačenjima troškovima zastupanja po advokatima svjedocima i dr.

S poštovanjem!

**GRADSKI PRAVOBRANILAC:**  
**Karahasanović Nijaz**





**Komisija za budžet, finansije i  
ekonomska pitanja**

Broj: 01-04-1004/24-AP-2

Datum: 22.04.2024. godine

Na osnovu člana 13., 17. i 18. Privremene Statutarne Odluke Grada Zavidovići („Službeni glasnik Općine Zavidovići“, broj: 4/2022), člana 33. i 45. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Zavidovići“, broj: 7/22 i 1/23), Komisija za budžet, finansije i ekonomska pitanja na 28. sjednici održanoj dana 22.04.2024. godine, razmatrala je Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Zavidovići za 2023. godinu, pa nakon rasprave donijela

## ZAKLJUČAK

1. Komisija za budžet, finansije i ekonomska pitanja prihvata Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Zavidovići za 2023. godinu.
2. Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Zavidovići za 2023. godinu, dostavlja se predsjedavajućem radi uvrštavanja u dnevni red sjednice Gradskog vijeća.
3. O realizaciji ovog Zaključka starat će se Stručna služba Gradskog vijeća.

PREDSJEDNIK KOMISIJE

Amir Alić, magistar matematike i informatike

