

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI
GRADSKO VIJEĆE
Broj: 01-04-1675/23-AP-5
Datum: 02.08.2023. godine



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI
STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA

07. 02
02

Priljeno: 07-08-2023

Org. jed.	Kl. ozna.	Red. broj	Br. priloga
02	04	1750/23	

**GRADONAČELNIK
ZAVIDOVIĆI**

PREDMET: Vijećnička pitanja i inicijative sa 16. sjednice Gradskog vijeća održane, dana 28.07.2023. godine, dostavljaju se.

Na osnovu člana 167. stav 1. i člana 171 a. stav 1. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići – novi prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Zavidovići“, broj: 7/22), u prilogu akta dostavljamo vijećnička pitanja i Inicijative postavljene na 16. sjednici Gradskog vijeća održanoj, dana 28.07.2023. godine:

- Inicijativa vijećnika Šemsudina Skejića - Inicijativa - Korištenje mogućnosti koje daje član 22. Zakona o prostornom uređenju i građenju ZE-DO kantona u smislu poduzimanja aktivnosti za izradu planskih dokumenata i njihovo provođenje;
- Inicijativa vijećnika Šemsudina Skejića - Inicijativa za donošenje odluke za definisanje korištenja mogućnosti koje daje član 22. Zakona o prostornom uređenju i građenju ZE-DO kantona u smislu poduzimanja aktivnosti za izradu planskih dokumenata i njihovog provođenja;
- Inicijativa vijećnika Samir Skejić - Inicijativa - Zaštita i jačanje istraživačkog interesa za kulturno-historijsko blago Zavidovića;
- Inicijativa vijećnika Igora Šimšića - Inicijativa za donošenje Odluke o hitnoj izradi Programa uređenja građevinskog zemljišta.
- Vijećničko pitanje vijećnika Zahida Avdičevića;
- Vijećničko pitanje vijećnika Samir Skejić (1), (2), (3), (4), (5), (6) i (7);
- Vijećničko pitanje vijećnika Ferida Kaknjaševića;
- Vijećničko pitanje vijećnika Asim Sinanović;
- Vijećničko pitanje vijećnika Fehim Tuzlić;
- Vijećničko pitanje vijećnika Haris Hodžić;
- Vijećničko pitanje vijećnika Hasib Huskić;

U prilogu akta dostavljam Vam vijećnička pitanja i Inicijative postavljena na 16. sjednici Gradskog vijeća održane, dana 28.07.2023. godine.

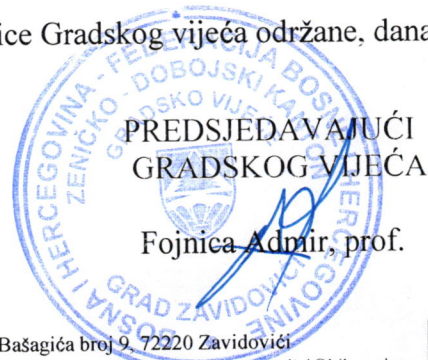
Odgovore na postavljena vijećnička pitanja i inicijative potrebno je dostaviti predsjedavajućem Gradskog vijeća radi uvrštavanja u dnevni red naredne sjednice Gradskog vijeća.

S poštovanjem.

PRILOG: Vijećnička pitanja i inicijative sa 16. sjednice Gradskog vijeća održane, dana 28.07.2023. godine

DOSTAVLJENO:

1. Naslovu,
2. U spis
3. a/a



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI
GRADSKO VIJEĆE
Broj: 01-04-1675/23-AP-5
Datum: 28.08.2023. godine



GRADONAČELNIK **Z A V I D O V I Ć I**

PREDMET: Vijećnička pitanja i inicijative sa 16. sjednice Gradskog vijeća održane, dana 28.07.2023. godine, dostavljaju se.

Na osnovu člana 167. stav 1. i člana 171 a. stav 1. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići – novi prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Zavidovići“, broj: 7/22), u prilogu akta dostavljamo vijećnička pitanja i Inicijative postavljene na 16. sjednici Gradskog vijeća održanoj, dana 28.07.2023. godine:

Zahid Avdičević

Predmet: Vijećničko pitanje

Sugestija nadležnoj službi da uputi dopis Cestama Federacije, PU Zavidovići da svaka iz svoje nadležnosti preduzme radnje koje će omogućiti nesmetano kretanje vozila i pješaka kroz naselje RUPIN DOL. Mislím da je krajnje vrijeme da se poduzme nešto po tom pitanju, prije nego se desi ne daj Bože kakva nesreća.

Šemsudin Skejić

Predmet: Inicijativa – Korištenje mogućnosti koje daje član 22. Zakona o prostornom uređenju i građenju ZE-DO kantona u smislu poduzimanja aktivnosti za izradu planskih dokumenata i njihovo provođenje

Inicijativa je preširoka i za obrazloženje mi treba više od 10 minuta. Zato ću navesti samo ono osnovno, a vas ću zamoliti da ako ništa pročitate, kako bismo mogli odlučivati o njoj.

Član 22. između ostalog kaže: Ako jedinica lokalne samouprave ne izvršava svoju obavezu na izradi, usvajanju i provođenju planskih dokumenata u svojoj nadležnosti Vlada je putem ministarstva dužna preuzeti obavezu priprema, usvajanja i provođenja istih.

Prvo će o tome pismeno upozoriti jedinicu lokalne samouprave, a ako ista ne preduzme sve potrebne aktivnosti, putem Ministarstva će privremeno preuzeti poslove iz nadležnosti jedinice lokalne samouprave o trošku Budžeta Grada.

U obrazloženju inicijative naveo sam mnoštvo činjenica koje pokazuju, nedvosmisleno potvrđuju da u oblasti prostornog uređenja i urbanizma naša lokalna zajednica u zadnje 3 godine nije ostvarila ni minimum rezultata po pitanju izrade, usvajanja i provođenja planskih dokumenata. Navest ću nekoliko najbitnijih:

a) Stanje u oblasti planske dokumentacije

1. Urbanistički plan nemamo, rok mu je istekao još davne 2009.godine, nikad nismo ništa poduzeli da krenemo za izradu. Od 7 regulacionih planova koje smo imali početkom ovog vijeka u primjeni nemamo nijedan. Od 2021. godine od kada teče mandat ovog vijeća, nismo uradili ništa što bi nam dalo nadu da će slika možda biti

drugačija, pri tome su planovi parcelacije jedino na osnovu čega pokušavamo ublažiti teško stanje, ali mislim da sve više tonemo. Zemlju prodajemo ispod tržišne cijene. Cijena gradnje je duplo manja nego u susjednim opštinama, nemamo program uređenja građevinskog zemljišta, nemamo plan upravljanja vlastitom imovinom. Odgovor koji sam po pitanjima vezano za dvije glavne tačke izradu regulacionih planova i korištenje plana parcelacije u svrhu definisanja urbanističke saglasnosti, izdavanja građevinskih dozvola, dao sam vam svima 31. maja. Sad sam dobio zvanični odgovor od dva relevantna subjekta na kantonu. Dakle, skupština kantona na moje pitanje prosljedila je to Zavodu za urbanizam i Ministarstvu prostornog uređenja. Dobio sam decidan odgovor i u prilogu ove inicijative iskopiran je pitanje i odgovor. Molim da pročitate i taj odgovor. Nema više potrebe da se ubjeđujemo da li je pomoćnik zna sve ili Skejić ne zna ništa. Da li zavod zna i da li ne zna, pa da vidimo kakve ćemo odgovore dobiti ako ih budemo tražili. Dakle, ima rješenje za izradu, ali mi ga ne znamo. Dajem još jednu inicijativu, ali tri minute su istekle.

Pisana forma koju je vijećnik predao

NAZIV: Korištenje mogućnosti koje daje član 22. Zakona o prostornom uređenju i građenju ZE-DO kantona u smislu poduzimanja aktivnosti za izradu dokumenata i njihovo provođenje

Inicijativa je preširoka i za obrazloženje mi treba više od 10 minuta. Zato ću navesti ono osnovno, a vas ću zamoliti da analizirate inicijativu i pomenuti član 22. Između ostalog, pomenutim članom je predviđeno:

Ako jedinica lokalne samouprave ne izvršava svoju obavezu na izradi, usvajanju i provođenju planskih dokumenata u svojoj nadležnosti, Vlada je putem ministarstva dužna preuzeti obavezu priprema, usvajanja i provođenja istih.

Prvo će o tome pismeno upozoriti jedinicu lokalne samouprave, a ako ista ne preduzme sve potrebne aktivnosti, putem Ministarstva će privremeno preuzeti poslove iz nadležnosti jedinice lokalne samouprave o trošku Budžeta Grada.

U obrazloženju inicijative naveo sam mnoštvo činjenica koje pokazuju i nedvosmisleno potvrđuju da u oblasti prostornog uređenja i urbanizma naša jedinica lokalne samouprave u zadnje tri godine nije ostvarila ni minimum rezultata po pitanjima izrade, usvajanja i provođenja planskih dokumenata.

Navest ću nekoliko najbitnijih:

- a) Stanje u oblasti planske dokumentacije
 1. Urbanistički plan nemamo, a rok mu je istekao još davne 2009.godine
 2. Regulacioni planovi:
Nekada davno imali smo 7 regulacionih planova. Trenutno ni jedan od tih 7 nije u primjeni.
 3. Od 2021. godine, od kada teče mandat ovog vijeća, nismo uradili ništa što bi nam dalo nadu da će slika možda biti drugačija.
 4. Planovi parcelacije su jedino na osnovu čega pokušavamo ublažiti teško stanje, ali kako je to nezakonito, još dublje tonemo.

- b) Ostalo
 1. Zemlju prodajemo ispod tržišne cijene.
 2. Cijena gradnje nam je duplo manja nego u najbližim nam općinama kantona.
 3. Nemamo program uređenja građevinskog zemljišta.
 4. Nemamo plan upravljanja imovinom u vlasništvu Grada.

5. Odgovor koji sam po pitanjima - izrada regulacionog plana
- korištenje planova parcelacije

dobio od relevantnih institucija kantona, a putem Skupštine ZE-DO kantona, potpuno je suprotan onome što mi radimo, odnosno ne radimo.

6. Štete koje na ovaj način stvaramo mjerit će se milionima.

Sazreli su uslovi da o svemu ovome upoznamo nadležne više organe vlasti.

Molim da se i moja diskusija uz tekst inicijative dostavi vijećnicima. Ova inicijativa sa još 3 koje su u proceduri bit će dostavljene i Ministarstvu prostornog uređenja kao i kompletne rasprave o urbanizmu.

U prilog dokumentaciji dostavljeno zastupničko pitanje Damira Memića zastupnika u Skupštini ZE-DO kantona i odgovor na pitanje dostavljen od Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline.

PREDMET: Odgovor na neka pitanja iz oblasti urbanizma

U prilogu dostavljam odgovor na pitanja koja sam dobio od Skupštine ZE-DO kantona, a koja su Skupštini dostavili:

-Stručna služba Vlade ZE-DO kantona

-Ministarstvo za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline ZE-DO kantona

Pitanje broj 1. odnosilo se na principe izrade regulacionih planova ukoliko Grad nema urbanističkog plana.

Pitanje broj 2. odnosilo se na mogućnost Plana parcelacije za definisanje preduslova u urbanističkoj saglasnosti.

Smatram da se ovi odgovori suštinski razlikuju od onoga šta radi gradska služba za upravu imovinsko-pravnih, geodetskih, poslova i urbanizma.

Zbog toga se nadam da će nadležni u službi za poslove urbanizma uvažiti navedene činjenice i potražiti dodatna uputstva kako bismo procese izrade planskih dokumenata mogli ispravno izvoditi.

S poštovanjem.

PREDMET: Inicijativa

Donošenje odluke za definisanje korištenja mogućnosti koje daje član 22. Zakona o prostornom uređenju i građenju ZE-DO kantona u smislu poduzimanja aktivnosti za izradu planskih dokumenata i njihovog provođenja.

Obrazloženje

Za obrazloženje inicijative poslužit ću se sadržajem Zakona o prostornom uređenju i građenju ZE-DO kantona preciznije, mogućnostima koje daje član 22. tog Zakona.

Činjenice koje idu u prilog da inicijativu treba podržati prepisat ću iz Izvještaja koje je nadležna služba dostavljala Gradskom vijeću na razmatranje, a sve u periodu 2021-2023.godine.

Član 22. pomenutnog zakona definiše nadležnosti za pripremu planskih dokumenata i za njihovo provođenje. Za kanton nadležna je Vlada, a za općine Gradonačelnik putem gradske službe za upravu urbanizma.

Član 22. stav 2 glasi:

„ Ako jedinica za lokalnu samoupravu ne izvršava svoju obavezu na izradi, usvajanju i provođenju planskih dokumenata u svojoj nadležnosti i ako bi usljed toga mogle nastupiti štetne posljedice za sredinu i prostor, te biti ugroženo zdravlje i život ljudi, Ministarstvo je dužno preuzeti obavezu pripreme i usvajanja planskih dokumenata i utvrditi mjere za njihovo provođenje“ .

U stavu 4 istog člana predviđeno je:

„Ako nadležni organ nakon pismenog zahtjeva ne preduzme sve potrebne aktivnosti, Vlada kantona donosi odluku kojom Ministarstvo privremeno preuzima poslove uređenja prostora iz nadležnosti te jedinice lokalne samouprave, a svi troškovi pokrивaju se iz budžeta iste“.

Kao obrazloženje za opravdanost donošenja ovakve odluke navodim činjenice koje proizilaze iz dokumenata koji pokazuju obim aktivnosti u radu službe za upravu imovinsko-pravnih, geodetskih poslova i urbanizma u periodu 2021-2023.godine

- A. Evidencija prostorno planske dokumentacije kojom trenutno raspolaže Grad, a rađeni su u okviru službe za urbanizam.
- B. Aktivnosti koje su vođene u okviru nadležne službe, a imale su štetan uticaj na ostvarenje rezultata u oblasti urbanizma.

A/ Evidencija prostorno planske dokumentacije i važeći planski dokumenti kojima raspolaže Grad Zavidovići

1. Prostorni plan grada je ustvari jedini planski dokument kojim grad raspolaže.
2. Urbanistički plan

Grad nema urbanistički plan još od davne 2009.godine

Zvanično je stavljen van snage 2022.godine.

Još više otežava činjenica da nema aktivnosti na donošenju urbanističkog plana.

Ovo je istovremeno najveći problem u oblasti prostornog uređenja i građenja grada Zavidovići.

3. Regulacioni planovi

-Grad je do 2000. godine imao sedam (7) regulacionih planova.

-Danas grad Zavidovići u primjeni nema niti jedan (1) regulacioni plan.

Analizirajmo ih redom:

3.1 Regulacioni plan Vučjak

Stavljen van snage 2022.godine

3.2 Regulacioni plan Novo naselje

Ovaj regulacioni plan više i ne postoji (izgubljena dokumentacija, a i rok mu je istekao).

3.3 Regulacioni planovi koji nisu u primjeni:

3.3.1 Regulacioni plan Centar II

Usvojena odluka da se radi regulacioni plan Lijeve obale rijeke Bosne sa prijedlogom da se regulacioni plan Centar II stavi van snage. Gradsko vijeće je ne znajući šta da radi formalno usvojilo da se regulacioni plan Centar II zadrži dok se regulacioni plan desna obala ne usvoji.

3.3.2 Regulacioni plan Centar I

3.3.3 Regulacioni plan Centar II

Ova dva plana zadesila je ista sudbina kao i regulacioni plan Centar II.

Nisu u primjeni, a donešena je odluka da se umjesto njih radi na izradi regulacionog plana „regulacioni plan Lijeve obale rijeke Bosne“.

3.4 Regulacioni plan LUKE

Za 5 (pet) godina izrade ovog plana stanje je: usvojen je.

Nacrt.

Napominjem plan se radi na osnovu prostornog plana, što se inače ne preporučuje.

4. Ostali regulacioni planovi

Od ostalih regulacionih planova rade se:

-dva plana u poslovnim zonama

4.1 Regulacioni plan Majdanska polja

4.2 Regulacioni plan Batvice

-dva plana u turističkim zonama

4.3 Regulacioni plan Kamenica

4.4 Regulacioni plan Maoča

Aktivnosti na izradi planova 4.1, 4.2, 4.3, i 4.4 su takve da već dvije godine nema vidljivog pomaka.

B/ Aktivnosti koje su vođene od strane nadležne službe, a imale su direktan ili indirektan negativan uticaj na oblast urbanizma i prostornog uređenja u mandatu aktuelnog Gradskog vijeća.

1. (Ne)rad na izradi regulacionih planova i urbanističkog plana.

Prošlo je 75% mandata aktuelnog vijeća, a grad je i dalje bez urbanističkog plana, a nema nijednog regulacionog plana koji bismo mogli koristiti za rješavanje nagomilanih problema u oblasti urbanizma.

2. Pogrešna primjena Plana parcelacije

Planovi parcelacije kao posebni dokumenti donose se u zoni obuhvata urbanističkog plana što je suprotno zakonu o prostornom uređenju i građenju ZE-DO kantona, a posebno suprotno članu 8. i članu 40. tog zakona.

Dva usvojena plana parcelacije uopšte ne pokrivaju u potpunosti jednu prostornu cjelinu, a parcelacija na preostalom dijelu te cjeline ne omogućava obrazovanje drugih građevinskih parcela.

To je primjer parcelacije u zoni obuhvata Regulacionog plana Gaj II koji je ukinut i nije u primjeni.

Ne može se Plan parcelacije primijeniti za izdavanja odobrenja za građenje u zoni obuhvata Urbanističkog plana, a nadležna služba to radi.

3. Prodaja zemljišta u vlasništvu Grada

Sam po sebi postupak prodaje zemljišta u vlasništvu Grada uobičajena je radnja koja ima svrhu da obezbijedi dodatna sredstva budžetu, a gradu obezbijedi izgled urbanog područja. Način na koji to provodi Gradska uprava upućuje na to kao da se prodaje tuđe, a ne vlastito dobro.

Tako naprimjer:

-prodaja se u pravilu vrši sistemom neposredne pogodbe

-procjene sudskih vještaka uvijek idu na ruku kupaca.

To će pokazati i površna analiza boljeg poznavaoaca vrijednosti nekretnina u Zavidovićima.

-nema programa uređenja građevinskog zemljišta (koje bi Vijeće inače trebalo donijeti svake godine), pa zbog toga i nema analize finansijskih efekata od naknade za uređenje građevinskog zemljišta i naknade odnosno prihoda od naknade za prirodnu pogodnost-renta.

4. Odluka o utvrđivanju prosječne konačne građevinske cijene 1 m² neto stambene površine Sve do 2022.godine pomenutom odlukom konačna građevinska cijena- osnovica za rentu i naknadu za uređenje građevinskog zemljišta iznosila je 548 KM/m² (više od 10 godina ista cijena).

2023.godine ta cijena je povećana na sramno niskih 600 KM/m² i ako bi morala iznositi 1000 KM/m².

Odgovorno tvrdim da se cijena 548 KM/m² i 600 KM/m² dirigovala izvan gradske vijećnice na način da se namjerno pogodovala investitorima, a na štetu budžeta Grada.

Moramo biti realni, uvaženi gradski vijećnici i to konačno promijeniti.

Moramo to pokazati i gradonačelniku i njegovom pomoćniku i pravobraniocu i sebi.

Zato Vas molim uvaženi gradski vijećnici da prije nego donesete odluku pogledate analizu štete koju će pretrpjeti budžet zato što:

-nemamo urbanistički plan, pa nismo uradili regulacioni plan

- što smo na brzu ruku uvojili plan parcelacije

- što smo donijeli odluku da cijena gradnje iznosi 600, a ne 1000 KM/m²

Primjer Lokalitet Gaj II

Izgradit će se stambeno-poslovni prostor površine cca 17 000 m², a za uređenje građevinskog zemljišta i po osnovu rente naplatit ćemo

-6/100 x 600 x 17.000 = 612.000 KM, a realno bi bilo

-6/100 x 1000 x 17.000 = 1.020.000 KM

Samo po osnovu naknada gubitak je 400.000 KM, a šta je sa prodajnom cijenom. To već znate.

5. Program uređenja građevinskog zemljišta

Iako je članom 58. stav 2. Zakona o prostornom uređenju i građenju ZE-DO kantona predviđeno da taj program usvaja Gradsko vijeće na prijedlog Gradonačelnika, a prema članu 59. stav 2. nadležna služba podnosi gradskom vijeću izvještaj o realizaciji programa uređenja građevinskog zemljišta i njegovim finansijskim efektima najmanje jednom godišnje, to se ipak ne dešava.

Pročitajte li pažljivo sve što je navedeno uvaženi gradski vijećnici, shvatit ćete da mi kao jedinica lokalne samouprave nećemo u dogledno vrijeme napraviti pozitivne pomake u oblasti prostornog uređenja.

Zbog toga je neophodno prihvatiti ovu inicijativu i iskoristiti mogućnosti koje nam daje član 22. Zakona o prostornom uređenju i građenju ZE-DO kantona.

Drugu priliku za nadoknadu propuštenog u dosadašnjem dijelu našeg mandata nećemo imati.

Samir Skejić

Predmet: Inicijativa – Zaštita i jačanje istraživačkog interesa za kulturno-historijsko blago Zavidovića

Obrazloženje

Poštovani vijećnici, vjerujući da smo manje ili više upućeni u materiju oko kulturnog naslijeđa u našoj zajednici zatražio bih Vašu podršku za osiguravanje institucionalne zaštite nad našom historijom, a prije svega jer je dio ovog historijskog pečata nestao u nacionalnim i univerzitetskim konzervatorijumima našeg susjedstva, a jedan dio je neodgovorno korišten kao građevni materijal za gradnju škola i privatnih stambenih objekata.

U interesu očuvanja kulturnog i historijskog naslijeđa i zabilježenih slučajeva njegovog sknavljenja zamolio bih vijećnike da daju podršku inicijativi koja bi predvidjela sljedeće aspekte: identifikaciju zanemarenih objekata iz naše sredine, njihovu adekvatnu zaštitu od nepovoljnih atmosferskih utjecaja, relokaciju objekata koja se na nekim mjestima koristi kao eksponat ili objekat za odmor i sjedenje, neki vid konzervacije, detljan kataloški popis, eventualno izradu računarske grafike o navedenom naslijeđu, online mapiranje, njihovu javnu promidžbu u dostupnim medijima kao i moguću kandidaturu za poziciju zaštićene kulturne baštine na nivou države. Budući da je dio posla i napora ovom smjeru već učinjen, ali da je izvjestan broj spomenika ove vrste izostavljen iz popisa i identifikacije predlažem da se novac za ove potrebe dislocira sa Tekućeg transfera za kulturne sjelatnosti kako bismo dobili

cjelovitu sliku o dostupnom historijskom blagu u našoj sredini i u konačnici proširili sadržaj za turističko- historijsku ponudu.

Zaštitom historijskog naslijeđa štitimo svoje autohtono nacionalno porijeklo, dokazujemo kontinuitet života na ovim prostorima, njegov davni početak i predupređujemo izgleda da se ono skrnavi ili na druge načine obesmisli.

Inicijativu podnosim u skladu sa članom 109. Poslovnika Grada Zavidovići.

Predmet: Vijećnička pitanja

1. U skladu sa vijećničkim ovlastima obratio bih se Lovačkom udruženju „Klek“ Zavidovići, te tražim da mi se u skorijem roku dostavi informacija o provedenim aktivnostima na odstrelima divljih životinja koje zbog nekontroliranog populacijskog porasta predstavljaju izravnu prijetnju za ljude, imovinu i poljoprivredna dobra. Dostavljene informacije bi trebalo da sadrže pojedinosti o broju i vrsti odstrijeljenih divljači, planovima za odstrel u predstojećem periodu, informaciju o indikativnom povećanju broja jedinki u populaciji divljači kao i razloge zbog kojih se divljač ušestalo pojavljuje u naseljenim područjima.
2. Od udruženja sportskih ribolovaca zatražit ću informaciju o aktivnostima provedenim na poribljavanju u riječnom području nad kojima upravlja U.G.S.R. „Krivaja“ Zavidovići i informaciju o planovima poribljavanja u predstojećem periodu. Informacija će biti službeno zatražena na 16.sjednici Gradskog vijeća u pisanoj formi pa se i Vaš odgovor očekuje u pisanoj formi.
3. Od službe za upravu privrede, poljoprivrede, i komunalnih poslova tražim informaciju u pisanoj formi o stanju poljoprivrede, voćarstva i stočarstva u našem gradu, po mogućnosti da informacije budu svrstane pregledno i po pojedinim oblastima poljoprivredne proizvodnje. S razlogom očekujem da informacija o stanju u poljoprivredi, stočarstvu, uzgoju voća obuhvati sljedeće pojedinosti: ukupnu obradivu površinu, iskorištenu površinu, površine pod uzgojnim kulturama, broj seoskih i poljoprivrednih gazdinstava; broj i ukupnu površinu zemljišta pod voćnom kulturom kao i informaciju o ulaganjima tokom zadnjih deset godina i razvojnim šansama u ovoj oblasti, te informaciju o interesovanju gradskih vlasti da potiču navedene oblike poljoprivredne proizvodnje.
4. Komunalnom preduzeću JKP „Radnik“ upućujem dva pitanja:
Prvo pitanje je u vezi novonastale deponije čvrstog otpada u rejonu nenaseljenog mjesta Čevaljuša. Na tragu određenih saznanja tražim cjelovitiju informaciju o postojanju navedene deponije plastičnih materijača doveženih i nezakonito odloženih na bližem lokalitetu kamenoloma i planovima o njenoj sanaciji.
Drugo pitanje se izravno tiče sadašnje finansijske problematike i razvojnih planova za budućnost ukoliko se trenutačna kriza u poslovanju okonča s dobrim krajem. U tom pogledu tražim da nam se u preglednoj formi dostave planovi razvoja preduzeća njegovog kadrovskog i infrastrukturnog snaženja, finansijskih projekcija za budućnost, šansi da svoje poslovanje temelje na proširenju komercijalnih usluga, potrebnom broju administrativnih i radnika na terenu u narednih 5 godina.

5. Radi praćenja platnih promjena zatražio bih od nadležne gradske službe pregledan izvještaj o povećanju plata uposlenicama gradskih službi u periodu 2016. do 2022.godine.
6. Od nadležne gradske službe tražim izvještaj o ukupnom broju zaposlenih u proizvodnom sektoru na nivou grada uz tačno navedene podatke o broju zaposlenih u preduzećima s više od deset radnika/uposlenika.
7. U predstojećem izvještajnom periodu od svih mjesnih zajednica tražim da dostave cjelovit finansijski izvještaj za prethodnu kalendarsku godinu. Izvještaj treba da bude integralnog karaktera, da sadrži sve pojedinosti o stanju nepokretne i pokretne imovine, posjedu katastarskih čestica u svom vlasništvu, prometu nekretninama, ostvarenoj dobiti od prodaje, vrstu i broj kupoprodajnih ugovora; ime i prezime kupca nekretnine, veličinu prodane parcele, namjenu novca od ostvarene prodaje, novčani bilans na početku i kraju godine, planove i ostvarenje planova na nivou kalendarske godine.

Igor Šimšić

Predmet: Inicijativa za donošenje Odluke o hitnoj izradi Programa uređenja građevinskog zemljišta

Poštovani, na osnovu člana 109. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići Klub vijećnika Socijaldemokratske partije BiH u Gradskom vijeću Zavidovići podnosi Inicijativu za donošenjem Odluke o hitnoj izradi Programa uređenja građevinskog zemljišta.

U skladu sa stavom 4. pomenutnog člana ovu inicijativu dostavljamo u pisanoj formi sa obrazloženjem kako slijedi:

Predložena inicijativa proizašla je iz obaveze poštivanja viših pravnih akata, zakonskih propisa viših nivoa vlasti koji regulišu ovo predmetno pitanje, ali i nastojanja da se preduprijedi konfuzno stanje u ovoj oblasti na prostoru našeg grada koje je izazvano nedostatkom kako planskih dokumenata (urbanističkog plana, regulacionih planova..) tako i odsustvom ovog zakonski obavezujućeg akta. Navedeno, prijeti oblasti urbanizma, prostornog uređenja i građenja na području našeg Grada da uđe u haotično stanje koje može imati nesagledive posljedice. Otuda i prijedlog i potreba za usvajanjem ove Inicijative.

Za detaljnije i jasnije razumijevanje, potrebu djelovanja prezentirat ćemo dio sadržina Zakona o prostornom uređenju i građenju Zeničko-dobojskog kantona, preciznije poglavlje VII Zakona i dio izvedenica sadržaja.

U članovima poglavlja (55., 56., 57., 58., 59., 60., 61) nevedeno je između ostalog i sljedeće:

Uređenje građevinskog zemljišta čini izgradnja saobraćajne i komunalne infrastrukture.

Uređenje građevinskog zemljišta je obaveza Grada. Izgradnja građevina vrši se na uređenom građevinskom zemljištu. Izuzetno, izgradnja objekata vrši se i na neuređenom građevinskom zemljištu, s tim da zemljište mora biti uređeno do tehničkog prijema građevine. Dozvoljeno je čak i da investitor/graditelj na uređenje građevinskog zemljišta uloži vlastiti novac, ali da sve to mora biti uzeto u obzir prilikom utvrđivanja visine naknade za uređenje građevinskog zemljišta. Nadležne službe bi ugovorom morale definisati odnose između investitora i gradske uprave. U složenim situacijama za uređenje građevinskog zemljišta treba izdati odborenje za građenje.

Detaljnija i jasnija obaveza koja svjedoči o potrebi, opravdanosti i pravnosti naše inicijacije Odluke sadržana je u članovima 58. i 59. Zkona o prostornom uređenju i građenju ZDK.

Citiramo:

„Član 58.

(Program uređenja građevinskog zemljišta)

- (1) Uređenje građevinskog zemljišta vrši se na osnovu programa uređenja zemljišta, kojim se usklađuje izgradnja građevina i komunalne infrastrukture, detaljnije se određuju rokovi za izgradnju komunalne infrastrukture, utvrđuju uslovi za priključenje na istu i drugo.
- (2) Program uređenja građevinskog zemljišta usvaja općinsko/gradsko vijeće na prijedlog općinskog načelnika/gradonačelnika.
- (3) Program uređenja zemljišta priprema i provodi nadležna općinska/gradska služba.“

Svjedoci smo da ovaj dokument shodno obavezama iz zakonskih odredbi nije nikad pripremljen od službi, niti je predložen od strane Gradonačelnika, niti je razmatran od strane Gradskog vijeća, iako je obavezujući na osnovu gore navedenog.

„Član 59.

(Finansiranje uređenja građevinskog zemljišta)

- (1) Uređenje građevinskog zemljišta finansira se iz Budžeta općine/grada, naknada za uređenje, korištenje i pogodnost građevinskog zemljišta- renta u skladu sa Zakonom o građevinskom zemljištu i iz drugih izvora.
- (2) Nadležna općinska/gradska služba u funkciji nosioca odgovornosti za uređenje građevinskog zemljišta i izvršioca finansijskog plana, podnosi općinskom/gradskom vijeću izvještaj o stanju realizacije programa uređenja građevinskog zemljišta i njegovim finansijskim efektima najmanje jednom godišnje.“

Kao i kod prethodne obaveze, niti po ovom pitanju ništa nije urađeno od strane nadležnih.

Napominjemo i još neke sljedeće važne činjenice o ovoj problematici:

Uređenje građevinskog zemljišta obaveza je grada, a minimum aktivnosti koji se uređenjem mora uraditi je:

- snadbjevanje pitkom vodom i rješenje otpadnih voda,
- kolski prilaz građevinskoj parceli i potreban broj parking mjesta,
- snadbjevanje električnom energijom
- ozelenjavanje površina, igrališa za djecu i dr.

Treba znati da uređenje građevinskog zemljišta može izazvati velike troškove za Budžet i dostići veću cijenu od cc 10,00 KM/m², što je prihod za III urbanu zonu. Isti mogu biti veći i od iznosa koji se inkasira po osnovu naknade za uređenje građevinskog zemljišta. Zbog toga i sam propis predviđa izradu programa uređenja građevinskog zemljišta.

Smatramo da je potrebno urgentno intervenirati kako bismo preduprijedili neželjene posljedice, ali i obezbijediti legalnost prvođenja postupka po ovoj problematici, na šta nas obavezuju zakonske norme.

Sredstva za realizaciju ove Inicijative nisu navedena, jer smatramo da priprema i izrada ne iziskuju troškove s obzirom da se radi o Odluci koja mora biti predmet aktivnosti iz područja rada i djelovanja nadležne i nadležnih gradskih službi.

Za realizaciju ove Inicijative zadužuje se Gradonačelnik sa nadležnim službama.

S poštovanjem.

Ferid Kaknjašević

Predmet: Vijećničko pitanje

Na osnovu člana 8. te člana 87. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići upućujem vijećničko pitanje menadžmentu i direktoru JKP Radnik.

Da li je moguće izmjestiti kontejnere za smeće ispred „Mesnice kod Kaleta“, a iznad gradske tržnice na neku alternativnu lokaciju.

Vlasnici okolnih objekata se žale na ne higijenske uslove pri radu zbog istih, a takođe navode da u neposrednoj blizini postoje dvije kontejnerske lokacije, kod Udruženja penzionera i između stambenih zgrada prema košarkaškom stadionu.

Odgovor tražim u pismenoj formi.

Asim Sinanović

Predmet: Vijećničko pitanje

Naime, radi se o putu Vikovići-Mustajbašići-Brašljevine.

2001. godine planirana su bila sredstva da se sanira put koji je u vrlo teškom stanju, znači maltene da je neprohodan.

2022. godine trebao je da se odradi taj put, došlo je do nekih, ne znam ni ja problema, jer se neko žalio na tender i jednostavno nije tender taj urađen, tako da je prošle godine u decembru ponovo raspisan tender i taj tender je dobio Porobić. Međutim do dana današnjeg niko ništa nije poduzeo po tom pitanju. Ja sam podnio zahtjev inspekciji za ceste, izašao je inspektor na lice mjesta i ustanovio je da je put katastrofalan i da će u što kraćem roku doći do obustave autobusnog prevoza, ali i ostalog prevoza. Zato vas molim da službe koje su zadužene da mi daju odgovor kad će se to uraditi i da li će se uopšte uraditi. Toliko od mene. Hvala.

(Podnosilac inicijative u prilogu dostavio - Nalaz inspekcije za ceste Grada Zavidovići, izvršen na dijelu lokalne ceste Vikovići - Mustajbašići - Brašljevine, broj: 03-23-1478/23 od 09.06.2023. godine)

Fehim Tuzlić

Predmet: Vijećničko pitanje

Moje vijećničko pitanje se odnosi na sljedeće, podnio sam inicijativu prije par mjeseci u ulici Jusufa Polića Ribara za dio sanacije i realizacije koja ide iz pravca Potkleča i kada će doći do realizacije iste?

Haris Hodžić

Predmet: Vijećničko pitanje

Za ovu sjednicu imam jedno vijećničko pitanje koje ću podnijeti u usmenoj formi, a tiče se toga da obzirom da danas imamo Izvještaj o radu mjesnih zajednica i da u izvještajima u koloni tamo namjenskih sredstava, prihoda nije baš na neki način „realno“ iskazan iznos sredstava koji je uplaćen mjesnim zajednicama na transakcijske račune od strane Općine Zavidovići. Tražim evo da na toj tački vijeće dobije tu informaciju, tražim od gradske službe da nam dostavi informaciju koliko je tačno sredstava iz Budžeta Općine Zavidovići u toku 2022. godine uplaćeno mjesnim zajednicama na transakcijske račune. Toliko, hvala.

Hasib Huskić

Predmet: Vijećničko pitanje

Ko je nadležan i koliko smo u mogućnosti uticati na izvođenje radova na putevima u jeku godišnjih odmora, kada je u gradu ionako gužva, pogotovo u vrijeme kada nam dijaspora dolazi? Ja bih volio da mi se odgovori, a i ne mora, da bar pokušamo da riješimo koliko god možemo, jer znamo da velik promet, pogotovo kad nam dodje dijaspora.

Usmeni odgovori na vijećnička pitanja postavljena na 16. sjednici Gradskog vijeća: Nema

Dopuna odgovori na vijećnička pitanja postavljena na 13. sjednici Gradskog vijeća, održane dana 27.04.2023. godine.

Admir Fojnica:

Da li ste zadovoljni sa odgovorom i da li imate dopunsko pitanje, dostavljenim od „Agencije za vodno područje rijeke Save“, Sarajevo, broj: 30-615-2/23 od 30.05.2023. godne (prilog - Informacija Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, broj: 05-21-08786-1/23 od 05.06.2023. godine, gospodin Ferid Kaknjašević?

Ferid Kaknjašević: Uredu

Admir Fojnica:

Gospodin Samir Skejić, da li ste zadovoljni odgovorom dostavljenim od Kantonalne uprave za inspeksijske poslove, broj:18/01-16-8376-1/23 od 16.06.2023. godine (prilog – odgovor Sektora za inspeksijski nadzor u oblasti poljoprivrede, vodoprivrede, šumarstva, veterinarstva, zdravstva, urbanizma i ekologije, Inspektorat sanitarne, zdravstvene i farmaceutske inspekcije, Farmaceutska inspekcija, broj: 18/18-33-sl/23-10-08-1 od 06.06.2023. godine).

Samir Skejić:

Na dva pitanja nikad nije stigao odgovor.

Admir Fojnica:

Imate li dopunsko pitanje?

Samir Skejić:

Ne.

Admir Fojnica:

Prelazimo na dopunu odgovora na vijećnička pitanja postavljena na 14. sjednici Gradskog vijeća Zavidovići, održane dana 31.05.2023. godine.

Gospodin Samir Skejić, da li ste zadovoljni odgovorom dostavljenim od Gradske izborne komisije, broj: 01-05-000473-014/23 od 21.06.2023. godine.

Samir Skejić:

Zadovoljan.

ZAPISNIK SAČINILA

Armina Bajrić



OVJERAVA SEKRETAR
GRADSKOG VIJEĆA
Samira Pinjić, dipl. pravnik



Susrestija radlesnoj dlesto' da
uputi dopis Cestama Federacije,

P. U. Zamboni da svaka iz surje radke
znosti' poduzme radnje koje ce
zaposadit' nesmetano ~~ostajanje~~ ~~restro~~

~~soja~~ ~~PIK~~ kratke vozila i podaca
KROZ WASEHJE RUPIN DOL.

Misljan da je krajnje unjeane
da se poduzme nesto po tom
prijaju prije nego se desi' nestaj'
boze kakva nesreca.

Zeljko Andrić

NAZIV: Korištenje mogućnosti koje daje član 22. Zakona o prostornom uređenju i građenju ZE-DO kantona u smislu poduzimanja aktivnosti za izradu planskih dokumenata i njihovo provođenje

13 kucanih stranica

Inicijativa je preširoka i za obrazloženje mi treba više od 10 minuta. Zato ću navesti ono osnovno, a vas ću zamoliti da analizirate inicijativu i pomenuti član 22. Između ostalog, pomenutim članom je predviđeno:

Ako jedinica lokalne samouprave ne izvršava svoju obavezu na izradi, usvajanju i provođenju planskih dokumenata u svojoj nadležnosti, Vlada je putem ministarstva dužna preuzeti obavezu priprema, usvajanja i provođenja istih.

Prvo će o tome pismeno upozoriti jedinicu lokalne samouprave, a ako ista ne preduzme sve potrebne aktivnosti, putem Ministarstva će privremeno preuzeti poslove iz nadležnosti jedinice lokalne samouprave o trošku Budžeta Grada.

U obrazloženju inicijative naveo sam mnoštvo činjenica koje pokazuju i nedvosmisleno potvrđuju da u oblasti prostornog uređenja i urbanizma naša jedinica lokalne samouprave u zadnje tri godine nije ostvarila ni minimum rezultata po pitanjima izrade, usvajanja i provođenja planskih dokumenata.

Navest ću nekoliko najbitnijih:

a) Stanje u oblasti planske dokumentacije

1. Urbanistički plan nemamo, a rok mu je istekao još davne 2009.godine
2. Regulatorni planovi:
Nekada davno imali smo 7 regulatornih planova. Trenutno ni jedan od tih 7 nije u primjeni.
3. Od 2021.godine, od kada teče mandat ovog vijeća, nismo uradili ništa što bi nam dalo nadu da će slika možda biti drugačija.
4. Planovi parcelacije su jedino na osnovu čega pokušavamo ublažiti teško stanje, ali kako je to nezakonito, još dublje tonemo.

b) Ostalo

1. Zemlju prodajemo ispod tržišne cijene.
2. Cijena gradnje nam je i duplo manja nego u najbližim nam općinama kantona.
3. Nemamo program uređenja građevinskog zemljišta.
4. Nemamo plan upravljanja imovinom u vlasništvu Grada.
5. Odgovor koji sam po pitanjima: - izrada regulatornog plana

-korištenje planova parcelacije

dobio od relevantnih institucija kantona, a putem Skupštine ZE-DO kantona, potpuno je suprotan onome što mi radimo odnosno ne radimo.

6. Štete koje na ovaj način stvaramo mjerit će se milionima.

u prilogu je i misljenje ministarstva koje daje razjašnjenje
Sazreli su uslovi da o svemu ovome upoznamo nadležne više organe vlasti.

Molim da se i moja diskusija uz tekst inicijative dostavi vijećnicima

Ova inicijativa sa još 3 koje su u proceduri
biće dostavljene i ministarstvu prostornog uređenja
kao i kompletne rasporede o urbanizmu

u prilogu je m.Štepec izrada i urbanizma i
HMS-ova na izradu plana izrade
nadležnog

Šemsudin Skejić
Gradski vijećnik
28.07.2023.godine

- Stručna služba Gradskog vijeća
- Predsjedavajući Gradskog vijeća
- Gradonačelnik
- Služba za upravu imovinsko-pravnih, geodetskih poslova i urbanizma
- Gradski vijećnici

PREDMET: Odgovor na neka pitanja iz oblasti urbanizma

U prilogu dostavljam odgovor na pitanja koja sam dobio od Skupštine ZE-DO kantona, a koja su Skupštini dostavili:

- Stručna služba Vlade ZE-DO kantona
- Ministarstvo za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline ZE-DO kantona

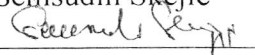
Pitanje broj 1. odnosilo se na principe izrade regulacionih planova ukoliko Grad nema urbanističkog plana.

Pitanje broj 2. odnosilo se na mogućnost Plana parcelacije za definisanje preduslova u urbanističkoj saglasnosti.

Smatram da se ovi odgovori suštinski razlikuju od onoga šta radi gradska služba za upravu imovinsko-pravnih, geodetskih poslova i urbanizma.

Zbog toga se nadam da će nadležni u službi za poslove urbanizma uvažiti navedene činjenice i potražiti dodatna uputstva kako bismo procese izrade planskih dokumenata mogli ispravno izvoditi.

S poštovanjem

Šemsudin Skejić


Prilog:

- Pitanje
- Odgovori

Šemsudin Skejić
Gradski vijećnik

-Predsjedavajući Gradskog vijeća-

PREDMET: VIJEĆNIČKA INICIJATIVA

Donošenje odluke za definisanje korištenja mogućnosti koje daje član 22. Zakona o prostornom uređenju i građenju ZE-DO kantona u smislu poduzimanja aktivnosti za izradu planskih dokumenata i njihovog provođenja.

Zavidovići, juli 2023 godine

Šemsudin Skejić



OBRAZLOŽENJE

Za obrazloženje inicijative poslužiću se sadržajem Zakona o prostornom uređenju i građenju ZeDo kantona preciznije, mogućnostima koje daje član 22. tog Zakona.

Činjenice koje idu u prilog da inicijativu treba podržati prepisaću iz Izvještaja koje je nadležna služba dostavljala Gradskom vijeću na razmatranje a sve u periodu 2021-2023. godine.

Član 22. pomenutog zakona definiše nadležnosti za pripremu planskih dokumenata i za njihovo provođenje. Za kanton nadležna je Vlada a za općine Gradonačelnik putem gradske službe za upravu urbanizma.

Član 22. stav 2 glasi:

„Ako jedinica za lokalnu samoupravu ne izvršava svoju obavezu na izradi, usvajanju i provođenju planskih dokumenata u svojoj nadležnosti i ako bi usljed toga mogle nastupiti štetne posljedice za sredinu i prostor, te biti ugroženo zdravlje i život ljudi, Ministarstvo je dužno preuzeti obavezu pripreme i usvajanja planskih dokumenata i utvrditi mjere za njihovo provođenje“.

U stavu 4 istog člana predviđeno je:

„Ako nadležni organ nakon pismenog zahtjeva ne preduzme sve potrebne aktivnosti , Vlada kantona donosi odluku kojom Ministarstvo privremeno preuzima poslove uređenja prostora iz nadležnosti te jedinice lokalne samouprave, a svi troškovi pokrivaju se iz budžeta iste“.

Kao obrazloženje za opravdanost donošenja ovakve odluke navodim činjenice koje proizilaze iz dokumenata koji pokazuju obim aktivnosti u radu službe za upravu imovinsko-pravnih, geodetskih poslova i urbanizma u periodu 2021-2023. godine.

- A. Evidencija prostorno planske dokumentacije kojom trenutno raspolaže Grad, a rađeni su u okviru službe za urbanizam.*
- B. Aktivnosti koje su vođene u okviru nadležne službe, a imale su štetan uticaj na ostvarenje rezultata u oblasti urbanizma.*

A/ Evidencija prostorno planske dokumentacije i važeći planski dokumenti kojima raspolaže Grad Zavidovići

- 1. Prostorni plan grada je ustvari jedini planski dokument kojim grad raspolaže.*
- 2. Urbanistički plan.*

Grad nema urbanistički plan još od davne 2009. godine.

Zvanično je stavljen van snage 2022. godine.

Još više otežava činjenica da nema aktivnosti na donošenju urbanističkog plana.

Ovo je istovremeno najveći problem u oblasti prostornog uređenja i građenja grada Zavidovići.

- 3. Regulacioni planovi*

- Grad je do 2000. godine imao sedam (7) regulacionih planova.

- Danas grad Zavidovići u primjeni nema niti jedan (1) regulacioni plan.

4

Analizirajmo ih redom:

3.1. Regulatorni plan Vučjak.

Stavljen van snage 2022 godine.

3.2. Regulatorni plan Novo naselje.

Ovaj regulatorni plan više i ne postoji (izgubljena dokumentacija a i rok mu je istekao).

3.3. Regulatorni planovi koji nisu u primjeni:

3.3.1. Regulatorni plan Centar II

Usvojena odluka da se radi regulatorni plan Lijeva obala rijeke Bosne sa prijedlogom da se regulatorni plan Centar II stavi van snage. Gradsko vijeće je ne znajući šta da radi formalno usvojilo da se regulatorni plan Centar II zadrži dok se regulatorni plan desna obala ne usvoji.

3.3.2. Regulatorni plan Centar I

3.3.3. Regulatorni plan Centar II

Ova dva plana zadesila je ista sudbina kao i regulatorni plan Centar II. Nisu u primjeni a donešena je odluka da se umjesto njih radi na izradi regulatornog plana „regulatorni plan Lijeva obala rijeke Bosne“.

3.4. Regulatorni plan LUKE

Za 5 (pet) godina izrade ovog plana stanje je : usvojen je.

Nacrt.

Napominjem plan se radi na osnovu prostornog plana što se inače ne preporučuje.

4. Ostali regulacioni planovi

Od ostalih regulacionih planova rade se:

- dva plana u poslovnim zonama

4.1. Regulacioni plan Majdanska polja

4.2. Regulacioni plan Batvice

- dva plana u turističkim zonama

4.3. Regulacioni plan Kamenica

4.4. Regulacioni plan Maoča

Aktivnosti na izradi planova 4.1, 4.2, 4.3 i 4.4 su takve da već dvije godine nema vidljivog pomaka.

B/ Aktivnosti koje su vođene od strane nadležne službe a imale su direktan ili indirektan negativan uticaj na oblast urbanizma i prostornog uređenja u mandatu aktuelnog Gradskog vijeća.

1. (Ne)rad na izradi regulacionih planova i urbanističkog plana.

Prošlo je 75% mandata aktuelnog vijeća a grad je i dalje bez urbanističkog plana, a nema nijednog regulacionog plana koji bismo mogli koristiti za rješavanje nagomilanih problema u oblasti urbanizma.

2. Pogrešna primjena Plana parcelacije

Planovi parcelacije kao posebni dokumenti donose se u zoni obuhvata urbanističkog plana što je suprotno zakonu o prostornom uređenju i građenju ZeDo kantona, a posebno suprotno članu 8. i članu 40. tog zakona.

Dva usvojena plana parcelacije uopšte ne pokrivaju u potpunosti jednu prostornu cjelinu, a parcelacija na preostalom dijelu te cjeline ne omogućava obrazovanje drugih građevinskih parcela.

To je primjer planova parcelacije u zoni obuhvata Regulacionog plana Gaj II koji je ukinut i nije u primjeni.

Ne može se Plan parcelacije primjeniti za izdavanje odobrenja za građenje u zoni obuhvata Urbanističkog plana, a nadležna služba to radi.

3. Prodaja zemljišta u vlasništvu Grada

Sam po sebi postupak prodaje zemljišta u vlasništvu Grada uobičajena je radnja koja ima svrhu da obezbijedi dodatna sredstva budžetu, a gradu obezbijedi izgled urbanog područja.

Način na koji to provodi Gradska uprava upućuje na to kao da se prodaje tuđe, a ne vlastito dobro.

Tako na primjer:

- *prodaja se u pravilu vrši sistemom neposredne pogodbe,*
- *procjene sudskih vještaka uvijek idu na ruku kupaca.
To će pokazati i površna analiza boljeg poznavaoaca vrijednosti nekretnina u Zavidovićima.*
- *nema programa uređenja građevinskog zemljišta (koje bi Vijeće inače trebalo donijeti svake godine) pa zbog toga i nema analize finansijskih efekata od naknade za uređenje građevinskog zemljišta i naknade odnosno prihoda od naknade za prirodnu pogodnost-renta.*

4. Odluka o utvrđivanju prosječne konačne građevinske cijene 1 m² neto stambene površine

Sve do 2022 godine pomenutom odlukom konačna građevinska cijena-osnovica za rentu i naknadu za uređenje građevinskog zemljišta iznosila je 548 KM/m² (više od 10 godina ista cijena).

2023. godine ta cijena je povećana na sramno niskih 600 KM/m² i ako bi morala iznositi 1000 KM/m².

Odgovorno tvrdim da se cijena 548 KM/m² i 600 KM/m² dirigovala izvan gradske vijećnice na način da se namjerno pogodovala investitorima graditeljima, a na štetu budžeta Grada.

Moramo biti realni, uvaženi gradski vijećnici, i to konačno promijeniti.

Moramo to pokazati i gradonačelniku i njegovom pomoćniku i pravobraniocu i sebi.

Zato Vas molim uvaženi gradski vijećnici da prije nego donesete odluku pogledate analizu štete koju će pretrpjeti budžet zato što:

- *nemamo urbanistički plan pa nismo uradili regulacioni plan*
- *što smo na brzu ruku usvojili plan parcelacije*
- *što smo donijeli odluku da cijena gradnje iznosi 600 a ne 1000 KM/m²*

Primjer Lokalitet Gaj II

Izgradiće se stambeno-poslovni prostor površine cca 17 000 m², a za uređenje građevinskog zemljišta i po osnovu rente naplatićemo

- *6/100 x 600 x 17.000 = 612.000 KM, a realno bi bilo*
- *6/100 x 1000 x 17000 = 1. 020.000 KM*

Samo po osnovu naknada gubitak je 400.000 KM, a šta je sa prodajnom cijenom. To već znate.

5. Program uređenja građevinskog zemljišta

Iako je članom 58. stav 2 Zakona o prostornom uređenju i građenju ZeDo kantona predviđeno da taj program usvaja Gradsko vijeće na prijedlog Gradonačelnika, a prema članu 59. stav 2 nadležna služba podnosi gradskom vijeću izvještaj o realizaciji programa uređenja građevinskog zemljišta i njegovim finansijskim efektima najmanje jednom godišnje to se ipak ne dešava.

Pročitajte li pažljivo sve što je navedeno uvaženi gradski vijećnici, shvatit ćete da mi kao jedinica lokalne samouprave nećemo u dogledno vrijeme napraviti pozitivne pomake u oblasti prostornog uređenja.

Zbog toga je neophodno prihvatiti ovu inicijativu i iskoristiti mogućnosti koje nam daje član 22. Zakona o prostornom uređenju i građenju Ze Do kantona.

Drugu priliku za nadoknadu propuštenog u dosadašnjem dijelu našeg mandata nećemo imati.

Bosna i Hercegovina

Federacija Bosne i Hercegovine

Zeničko - dobojski kanton

Grad Zavidovići

Gradsko vijeće Zavidovići

Gradonačelnik grada Zavidovići

N/ R predsjedavajući gradskog vijeća

28.07. 2023. godine

Inicijativa

Zaštita i jačanje istraživačkog interesa za kulturno- istorijsko blago Zavidovića

Obrazloženje:

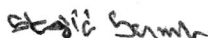
Poštovani vijećnici , vjerujući da smo manje ili više upućeni u materiju oko kulturnog naslijeđa u našoj zajednici zatražio bih Vašu podršku za osiguravanje institucionalne zaštite nad našom istorijom a prije svega jer je dio ovog istorijskog pečata nestao u nacionalnim i univerzitetskim konzervatorijumima našeg susjedstva a jedan dio je neodgovorno korišten kao građevni materijal za gradnju škola i privatnih stambenih objekata.

U interesu očuvanja kulturnog i istorijskog naslijeđa i zabilježenih slučajeva njegovog sknavljenja zamolio bih vijećnike da daju podršku inicijativi koja bi predvidjela sljedeće aspekte: identifikaciju zanemarenih objekata iz naše sredine, njihovu adekvatnu zaštitu od nepovoljnih atmosferskih utjecaja, relokaciju objekata koja se na nekim mjestima koristi kao eksponat ili objekat za odmor i sjedenje; neki vid konzervacije, detaljan kataloški popis, eventualno izradu računarske grafike o navedenom naslijeđu, online mapiranje , njihovu javnu promidžbu u dostupnim medijima kao i moguću kandidaturu za poziciju zaštićene kulturne baštine na nivou države. Budući da je dio posla i napora ovom smjeru već učinjen ali da je izvjestan broj spomenika ove vrste izostavljen iz popisa i identifikacije predlažem da se novac za ove potrebe dislocira s Tekućeg transfera za Kulturne djelatnosti kako bismo dobili cjelovitu sliku o dostupnom istorijskom blagu u našoj sredini i u konačnici proširili sadržaj za turističko – istorijsku ponudu .

Žaštitom istorijskog naslijeđa štitimo svoje autohtono nacionalno porijeklo, dokazujemo kontinuitet života na ovim prostorima, njegov davni početak i predupređujemo izgleda da se ono sknavi ili na druge načine obesmisli .

Inicijativu podnosim u skladu sa članom 109. Poslovnika Grada zavidovići.

Vijećnik Skejić Samir



Pitanja za 16. Sjednicu GV Zavidovići održanu na dan 28.07. 2023. godine

1. U skladu s vijećničkim ovlastima obratio bih se Lovačkom udruženju „Klek“, Zavidovići te tražim da mi se u skorijem roku dostavi informacija o provedenim aktivnostima na odstrelu divljih životinja koje zbog nekontroliranog populacijskog porasta predstavljaju izravnu prijetnju za ljude, imovinu i poljoprivredna dobra. Dostavljene informacije bi trebalo da sadrže pojedinosti o broju i vrsti odstrijeljenih divljači, planovima za odstrel u predstojećem periodu, informaciju o indikativnom povećanju jedinki u populaciji divljači kao i razloge zbog kojih se divljač učestalo pojavljuje u naseljenim područjima.

2. Od udruženja sportskih ribolovaca zatražicu informaciju o aktivnostima provedenim na poribljavanju u riječnom području nad kojima upravlja U.G.S.R. „Krivaja“ Zavidovići i informaciju o planovima poribljavanja u predstojećem periodu. Informacija će biti službeno zatražena na 16. sjednici Gradskog vijeća u pisanoj formi pa se i Vaš odgovor očekuje u pisanoj formi.

3. Od Službe za upravu privrede, poljoprivrede i komunalnih poslova tražim informaciju u pisanoj formi o stanju poljoprivrede, voćarstva i stočarstva u našem gradu, po mogućnosti da informacije budu svrstane pregledno i po pojedinim oblastima poljoprivredne proizvodnje. S razlogom očekujem da informacija o stanju u poljoprivredi, stočarstvu, uzgoju voća obuhvati sljedeće pojedinosti: ukupnu obradivu površinu, iskorištenu površinu, površine pod uzgojnim kulturama, broj seoskih i poljoprivrednih gazdinstava; broj i ukupnu površinu zemljišta pod voćnom kulturom kao i informaciju o ulaganjima tokom zadnjih deset godina i razvojnim šansama u ovoj oblasti te informaciju o interesovanju gradskih vlasti da potiču navedene oblike poljoprivredne proizvodnje.

4. Komunalnom preduzeću JKP „Radnik“, upućujem dva pitanja:

Prvo pitanje je u vezi novonastale deponije čvrstog otpada u rejonu nenaseljenog mjesta Čevaljuša. Na tragu određenih saznanja tražim cjelovitiju informaciju o postojanju navedene deponije plastičnih materijala doveženih i nezakonito odloženih na bližem lokalitetu kamenoloma i planovima o njenoj sanaciji.

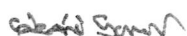
Drugo pitanje se izravno tiče sadašnje finansijske problematike i razvojnih planova za budućnost ukoliko se trenutačna kriza u poslovanju okonča s dobrim krajem. U tom pogledu tražim da nam se u preglednoj formi dostave planovi razvoja preduzeća njegovog kadrovske i infrastrukturnog snaženja, finansijskih projekcija za budućnost, šansi da svoje poslovanje temelje na proširenju komercijalnih usluga, potrebnom broju administrativnih i radnika na terenu u narednih pet godina.

5. Radi praćenja platnih promjena zatražio bih od nadležne gradske službe pregledan izvještaj o povećanju plata uposlenicima gradskih službi u periodu 2016. do 2022. godina.

6. Od nadležne gradske službe tražim izvještaj o ukupnom broju zaposlenih u proizvodnom sektoru na nivou grada uz tačno navedene podatke o broju zaposlenih u preduzećima s više od deset radnika/ uposlenika.

7. U predstojećem izvještajnom periodu od svih mjesnih zajednica tražim da dostave cjelovit finansijski izvještaj za prethodnu kalendarsku godinu. Izvještaj treba da bude integralnog karaktera, da sadrži sve pojedinosti o stanju nepokretne i pokretne imovine, posjedu katastarskih čestica u svom vlasništvu, prometu nekretninama, ostvarenoj dobiti od prodaje, vrstu i broj kupoprodajnih ugovora; ime i prezime kupca nekretnine, veličinu prodane parcele; namjenu novca od ostvarene prodaje; novčani bilans na početku i kraju godine; planove i ostvarenje planova na nivou kalendarske godine.

Vijećnik Skejić Samir



(2) Program uređenja građevinskog zemljišta usvaja općinsko/gradsko vijeće na prijedlog općinskog načelnika/gradonačelnika.

(3) Program uređenja zemljišta priprema i provodi nadležna općinska/gradska služba.

Svjedoci smo da ovaj dokument shodno obavezama iz zakonskih odredbi nije nikada pripremljen od službi, niti je predložen od strane Gradonačelnika, niti je razmatran od strane Gradskog vijeća, iako je obavezujući na osnovu gore navedenog.

„Član 59. (Finansiranje uređenja građevinskog zemljišta)

(1) Uređenje građevinskog zemljišta finansira se iz Budžeta općine/grada, naknada za uređenje, korištenje i pogodnost građevinskog zemljišta - renta u skladu sa Zakonom o građevinskom zemljištu i iz drugih izvora.

(2) Nadležna općinska/gradska služba, u funkciji nosioca odgovornosti za uređenje građevinskog zemljišta i izvršioca finansijskog plana, podnosi općinskom/gradskom vijeću izvještaj o stanju realizacije programa uređenja građevinskog zemljišta i njegovim finansijskim efektima najmanje jednom godišnje.

Kao i kod prethodne obaveze, niti po ovom pitanju ništa nije urađeno od strane nadležnih.

Napominjemo i još neke sljedeće važne činjenice o ovoj problematici:

Uređenje građevinskog zemljišta obaveza je grada a minimum aktivnosti koji se uređenjem mora uraditi je:

- snadbijevanje pitkom vodom i rješenje otpadnih voda,
- kolski prilaz građevinskoj parceli i potreban broj parking mjesta,
- snadbijevanje električnom energijom,
- ozelenjavanje površina, igrališta za djecu i dr.

Treba znati da uređenje građevinskog zemljišta može izazvati velike troškove za Budžet i dostići veću cijenu od cca 10,00 KM/m², što je prihod za III urbanu zonu. Isti mogu biti veći i od iznosa koji se inkasira po osnovu naknade za uređenje građevinskog zemljišta. Zbog toga i sam propis predviđa izradu programa uređenja građevinskog zemljišta.

Smatramo da je potrebno urgentno intervenirati kako bismo preduprijedili neželjene posljedice ali i obezbijediti legalnost provođenja postupaka po ovoj problematici, na šta nas obavezuju zakonske norme.

Sredstva za realizaciju ove Inicijative nisu navedena, jer smatramo da priprema i izrada ne iziskuju troškove s obzirom da se radi o Odluci koja mora biti predmet aktivnosti iz područja rada i djelovanja nadležne i nadležnih gradskih službi.

Za realizaciju ove Inicijative zadužuje se Gradonačelnik sa nadležnim gradskim službama.

S poštovanjem,



Klub vijećnika SDP BiH u GV Zavidošići

Gradaska organizacija SDP BiH Zavidošići

Градска организација СДП БиХ Завидовићи

Sekretarijat: Adresa: dr. Pinkasa Banta bb
(zgrada „Stare općine“)
72220 Zavidošići
Bosna i Hercegovina

Tel: +387 (0) 32 879-040
Fax: +387 (0) 32 879-040
E-mail: sdpzdici@bih.net.ba

www.sdp.ba
facebook.com/sdpbih
facebook.com/sdpbihzavidovici

Datum: 28.07.2023. god.

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
GRAD ZAVIDOVIĆI****N/R PREDSJEDAVAJUĆI
Prof. Admir Fojnica****1. Predmet: vijećničko pitanje**

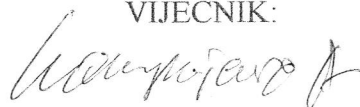
Na osnovu člana 8. te člana 87. poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići upućujem vijećničko pitanje menadžmentu i direktoru JKP Radnik .

Da li je moguće izmjestiti kontejnere za smeće ispred „Mesnice kod Kaleta“, a iznad gradske tržnice na neku alternativnu lokaciju.

Vlasnici okolnih objekata se žale na nehigijenske uslove pri radu zbog istih, a takođe navode da u neposrednoj blizini postoje dvije kontejnerske lokacije, kod Udruženja penzionera i između stambenih zgrada prema košarkaškom stadionu.

Odgovor tražim u pismenoj formi.

VIJEĆNIK:



Ferid Kaknjašević

Općinska organizacija SDP BiH Zavidovići Општинска организација СДП БиХ ЗавидовићиSekretarijat: **Adresa:** dr.Pinkasa Banta bb**Tel:** +387 (0) 32 879-040www.sdp.ba(zgrada „Stare općine“)
72220 Zavidovići**Fax:** +387 (0) 32 879-040facebook.com/sdpbih**E-mail:** sdpzdici@bih.net.bafacebook.com/sdpbihzavidovici

Bosna i Hercegovina

Memić Damir
Zastupnik u Skupštini ZDK
Zenica, 22.06.2023.

n/r Zavod za urbanizam ZDK

Predmet: Zastupničko pitanje, dostavlja se

Na osnovu člana 65. Poslovnika o radu Skupštine Zeničko-dobojskog kantona- treći prečišćeni tekst (Službene novine Zeničko-dobojskog kantona, broj 14/2018) podnosim slijedeća pitanja;

Da li je u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i građenju Ze-Do Kantona da Gradovi/Općine mogu pristupiti izradi Regulacionog plana ukoliko iste nemaju važeći Urbanistički plan, a imaju Prostorni plan? Da li se plan parcelacije može koristiti kao osnov za definisanje preduslova u urbanističkoj saglasnosti kao pravilo ili samo u izuzetnim slučajevima, odnosno može li se plan parcelacije kao osnov za definisanje preduslova u urbanističkoj saglasnosti koristiti u zonama obuhvata urbanističkog plana (Zone 1, 2, 3....) ili se kao poseban dokument donosi za područja na kojima je utvrđen režim građena trećeg stepena?

Obrazloženje

Odgovore na navedena pitanja tražim s obzirom da je primjetno da mnogi Gradovi/Općine nemaju Urbanističkog plana i pojedinih regulacionih planova. Također, mnoge imaju planove kojima su rokovi istekli ili su ukinuti od strane Gradskih vijeća. U tim slučajevima lokalne zajednice kao preduslove u Urbanističkoj saglasnosti definišu isključivo koristeći Plan parcelacije. Na taj način pogoduje se građevinskim lobijima, gdje se na zahtjev istih pristupa izradi parcelacije i u samim gradskim zonama, što je suprotno pozitivnim zakonskim propisima.

Zastupnik u Skupštini ZDK

Klub poslanika/zastupnika SDP BiH u Skupštini ZDK

Sekretarijat: Adresa: Masarikova 48
72000 Zenica
Bosna i Hercegovina

Tel: +387 (0) 32 401-601
Fax: +387 (0) 32 401-601
Mob: +387 (0) 61 332-551

www.sdp.ba
facebook.com/sdpbih
facebook.com/kospdzdk



05-01/13 07/23
13.07.2023.

01-19-10386-1/23

Broj: 12- 01-19-10386-1/23
Zenica, 06. 07. 2023 godina

Zeničko-dobojski kanton

- Predsjedavajući Skupštine
- Stručna služba Vlade

PREDMET: Odgovor na poslaničko pitanje, dostavlja se

Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje je zaprimio akt broj: 01-19-10386/23 dana 30. 06. 2023 godine od Stručne službe Skupštine Zeničko-dobojskog kantona kojim se traži odgovor na poslaničko pitanje poslanika Damira Memića koje se odnosi na pojašnjenje i tumačenje pojedinih članova Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona, broj: 1/14 i 4/16).

Kantonalni zavod će sa aspekta struke dati mišljenje koje nije obavezujuće, obzirom da nismo nadležni za tumačenje Zakona o prostornom uređenju i građenju.

Prilikom izrade i donošenja planskih dokumenata važi pravilo da svi planovi nižeg reda trebaju biti usklađeni sa planovima višeg reda. Ukoliko to nije slučaj primjenjuje se planski dokument šireg područja odnosno višeg reda što je propisano članom 38. Zakona o prostornom planiranju i građenju. Nažalost u praksi nije tako. Svima nam je poznato da Prostorni plan FBiH još nije donešen, tako da su se morali raditi Prostorni planovi Kantona odstupajući od pravila. Život nemože stati.

Što se tiče prvog pitanja poslanika mišljenje Kantonalnog zavoda je da treba izbjegavati izradu Regulacionih planova u obuhvatu Urbanističkog plana ako isti nije urađen i donešen. Poželjno je prvo uraditi Urbanistički plan u granicama obuhvata koje su definisane u Prostornom planu. Urbanističkim planom utvrđuje se obaveza izrade detaljnih planskih dokumenata unutar prostora obuhvata tog plana. U Urbanističkom planu se definišu i granice obuhvata Detaljnih planova.

Urbanističkim planovima detaljnije se razrađuju opredjeljenja iz Prostornog plana a naročito korišćenje i namjena zemljišta, kao i sve ostalo što je navedeno u članu 35. navedenog Zakona.

Osnov za izradu Regulacionih planova je Urbanistički plan. Izradom Detaljnih planova bez Urbanističkog plana daje se velika sloboda u planiranju prostora na manjem obuhvatu što može poremetiti koncept planiranja u obuhvatu Urbanističkog plana kao cjeline i nanijeti veliku štetu.

Zbog navedenog treba izbjegavati izradu Regulacionih planova bez Urbanističkog plana u granicama i obuhvatu istog.

Na građevinskom zemljištu i urbanom području izvan granica Urbanističkog plana mogu se raditi Regulacioni planovi na osnovu Prostornog plana.



Drugo pitanje se odnosi na Plan parcelacije.

Izrada i donošenje Planova parcelacije je detaljno opisano u članu 40. Zakona o prostornom planiranju i građenju.

Plan parcelacije kao poseban dokument donosi se za područja na kojima je utvrđen režim građenja trećeg stepena shodno članu 8. ovog Zakona. Režim građenja trećeg stepena se odnosi na građevinska zemljišta izvan granica Urbanističkog plana.

Urbanističkim planom se propiše obaveza izrade Regulacionih planova u obuhvatu istog. Svaki Regulacioni plan potrebno je da sadrži i Plan parcelacije. Ako se kasni sa izradom detaljnog plana a potrebe zahtijevaju hitnost rješavanja Plan parcelacije se donosi kao pomoćni plan namijenjen za definisanje pojedinačnih građevinskih parcela i isti će se smatrati obaveznim sastavnim dijelom detaljnog planskog dokumenta za odnosno područje. Pomoćni Plan parcelacije prvenstveno služi za kupoprodaju zemljišta, prijenos vlasništva, uređenje zemljišta i slično.

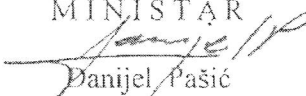
Pomoćni plan parcelacije je u konačnici sastavni dio Regulacionog plana i na osnovu njega se nemože odobriti gradnja bez izrađenog i usvojenog Regulacionog plana kao cjeline.

S poštovanjem

Obradio: Refik Zcković



MINISTAR



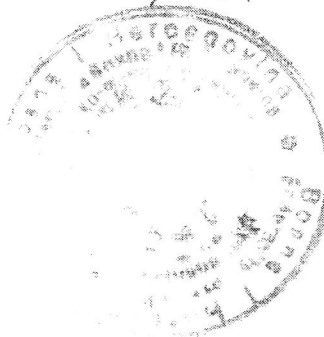
Danijel Pašić

Dostavljeno:

Predsjedavajući Skupštine

1x Stručna služba Vlade

1x a/a





Broj: 02-1-19-10386-1/23
Zenica, 17.07.2023. godine

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
SKUPŠTINA
N/R PREDSEDavajućEG

SKUPŠTINA ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON			
Priloga			
Org. jed.	Sr.	Zna.	Vrijednost
01-19-10386-2			23

PREDMET: Odgovor na poslaničko pitanje Memić Damira, dostavlja se...
VEZA: akt Stručne službe Skupštine broj: 01-19-10386/23 od 26.06.2023. godine

Stručna služba Skupštine Zeničko-dobojskog kantona je, aktom broj: 01-19-10386/23 od 26.06.2023. godine, dostavila Kantonalnom zavodu za urbanizam i prostorno uređenje poslaničko pitanje Memić Damira, postavljeno na 10. sjednici Skupštine Zeničko-dobojskog kantona, održanoj 22.06.2023. godine.

Uvaženi poslanik postavio je pitanje *da li je u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i građenju Zeničko-dobojskog kantona da gradovi odnosno općine mogu pristupiti izradi Regulatornog plana ukoliko iste nemaju važeći Urbanistički plan, a imaju Prostorni plan? Da li se ...*

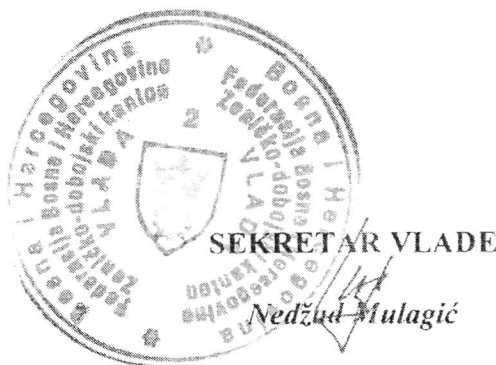
Ministarstvo za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline je odgovorilo na poslaničko pitanje shodno članu 199. stav 2. Poslovnika Skupštine Zeničko-dobojskog kantona, te navedeni odgovor, u skladu s odredbama Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona, prosljeđujemo predsjedavajućem Skupštine Zeničko-dobojskog kantona.

Prilog:

1. Akt Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline broj: 12-01-19-10386-1/23 od 06.07.2023. godine

Dostavljeno:

1x Naslovu,
1x a/a.



13-07-2023

Broj: 12-01-19-10386-1/23
Zenica, 06. 07. 2023 godina

02-2
4/6

Zeničko-dobojski kanton

- **Predsjedavajući Skupštine**
- **Stručna služba Vlade**

PREDMET: Odgovor na poslaničko pitanje, dostavlja se

Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje je zaprimio akt broj: 01-19-10386/23 dana 30. 06. 2023 godine od Stručne službe Skupštine Zeničko-dobojskog kantona kojim se traži odgovor na poslaničko pitanje poslanika Damira Memića koje se odnosi na pojašnjenje i tumačenje pojedinih članova Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona, broj: 1/14 i 4/16).

Kantonalni zavod će sa aspekta struke dati mišljenje koje nije obavezujuće, obzirom da nismo nadležni za tumačenje Zakona o prostornom uređenju i građenju.

Prilikom izrade i donošenja planskih dokumenata važi pravilo da svi planovi nižeg reda trebaju biti usklađeni sa planovima višeg reda. Ukoliko to nije slučaj primjenjuje se planski dokument šireg područja odnosno višeg reda što je propisano članom 38. Zakona o prostornom planiranju i građenju. Nažalost u praksi nije tako. Svima nam je poznato da Prostorni plan FBiH još nije donešen, tako da su se morali raditi Prostorni planovi Kantona odstupajući od pravila. Život nemože stati.

Što se tiče prvog pitanja poslanika mišljenje Kantonalnog zavoda je da treba izbjegavati izradu Regulacionih planova u obuhvatu Urbanističkog plana ako isti nije urađen i donešen. Poželjno je prvo uraditi Urbanistički plan u granicama obuhvata koje su definisane u Prostornom planu. Urbanističkim planom utvrđuje se obaveza izrade detaljnih planskih dokumenata unutar prostora obuhvata tog plana. U Urbanističkom planu se definišu i granice obuhvata Detaljnih planova.

Urbanističkim planovima detaljnije se razrađuju opredjeljenja iz Prostornog plana a naročito korišćenje i namjena zemljišta, kao i sve ostalo što je navedeno u članu 35. navedenog Zakona.

Osnov za izradu Regulacionih planova je Urbanistički plan. Izradom Detaljnih planova bez Urbanističkog plana daje se velika sloboda u planiranju prostora na manjem obuhvatu što može poremetiti koncept planiranja u obuhvatu Urbanističkog plana kao cjeline i nanijeti veliku štetu.

Zbog navedenog treba izbjegavati izradu Regulacionih planova bez Urbanističkog plana u granicama i obuhvatu istog.

Na građevinskom zemljištu i urbanom području izvan granica Urbanističkog plana mogu se raditi Reglacioni planovi na osnovu Prostornog plana.

7

Drugo pitanje se odnosi na Plan parcelacije.

Izrada i donošenje Planova parcelacije je detaljno opisano u članu 40. Zakona o prostornom planiranju i građenju.

Plan parcelacije kao poseban dokument donosi se za područja na kojima je utvrđen režim građenja trećeg stepena shodno članu 8. ovog Zakona. Režim građenja trećeg stepena se odnosi na građevinska zemljišta izvan granica Urbanističkog plana.

Urbanističkim planom se propiše obaveza izrade Regulacionih planova u obuhvatu istog. Svaki Regulacioni plan potrebno je da sadrži i Plan parcelacije. Ako se kasni sa izradom detaljnog plana a potrebe zahtijevaju hitnost rješavanja Plan parcelacije se donosi kao pomoćni plan namijenjen za definisanje pojedinačnih građevinskih parcela i isti će se smatrati obaveznim sastavnim dijelom detaljnog planskog dokumenta za odnosno područje. Pomoćni Plan parcelacije prvenstveno služi za kupoprodaju zemljišta, prijenos vlasništva, uređenje zemljišta i slično.

Pomoćni plan parcelacije je u konačnici sastavni dio Regulacionog plana i na osnovu njega se nemože odobriti gradnja bez izrađenog i usvojenog Regulacionog plana kao cjeline.

S poštovanjem

Obradio: Refik Zeković



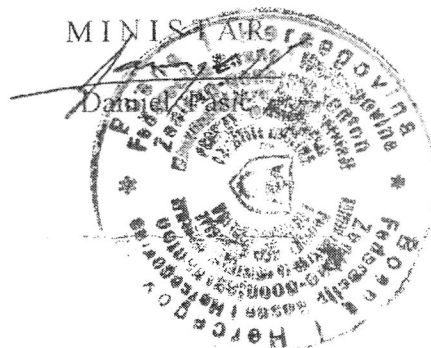
Dostavljeno:

1x Predsjedavajući Skupštine

1x Stručna služba Vlade

1x a/a

MINISTARSTVO



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI



Služba za upravu privrede, lokalni razvoj,
infrastrukturu i međunarodni razvoj
INSPEKCIJA ZA CESTE

Broj: 03-23-1478/23

Dana, 09.06.2023.godine

Sinanović Asim
Mustajbašići
Zavidovići

Predmet: Obavještenje

Na osnovu Vašeg usmenog Zahtjeva izvršen je pregled dijela lokalne ceste VIKOVIĆI – MUSTAJBAŠIĆI - BRAŠLJEVINI, te je utuđen Nalaz o potrebi sanacije duboke denivelacije i udarnih rupa. Nalaz je upućen Pomoćniku Gradonačelnika na dalje razmatranje.

S poštovanjem !

DOSTAVLJENO:

1. Naslovu
2. Inspekcija
3. a/a



INSPEKTOR ZA CESTE

Mujanović Almin dipl.ing.maš



INSPEKCIJA ZA CESTE 6.6.23

Stajje puta katastrona.

~~Prilici obustavljanje u motoristima~~
Ora. skobrenje

Hitno potrebno sanirati stajje
puta

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI

Služba za upravu privrede, lokalni razvoj,
infrastrukturu i međunarodni razvoj
INSPEKCIJA ZA CESTE

Broj: 03-23-1478/23

Dana: 09.06.2023. godine



120623
[Signature]

Inspekcija za ceste Služba za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodni razvoj grada Zavidovići, nadležan na osnovu člana 64. Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na cestama općine Zavidovići ("Sl. glasnik općine Zavidovići, broj:10/21) i člana 125. Zakona o organizaciji organa uprave FBiH ("Sl. novine FBiH", broj 35/05); d o n o s i

NALAZ

O stanju lokalne ceste VIKOVIĆI – MUSTAJBAŠIĆI – BRAŠLJEVINE

Dužina ceste : L = 7.90 km
Vrsta kolovoza : * Asfalt (6.5) i ranijim dijelom majdanski kameni materijal (1.4)
Širina kolovoza : * B = 4.0-4.5 m
Širina bankina : k = 0.50 - 1.0 m
Širina bermi : m = 0.0 - 0.30 m
Širina pojasa ceste : Š = 5.0 - 8.0 m
Stacionaža : ST – 0+000 – raskrsnica na 4 km.
Stacionaža : ST – 7+900- okretaljka u Brašljevinu

STANJE :

Izvršen je pregled ceste i konstatovano da postoje znatna oštećenja na lokacijama postojećih klizišta i manja na dijelu nasutog kolovoza, koja se manifestuju pojavom udarnih rupa većeg i manjeg inteziteta, zatim pojava ulegnuća i uvala . Klizišta su prouzrokovala znatne denivelacije kolovoza. Veći broj propusta je začepljen pri čemu dolazi do plavljenja ceste i uništenje bankina.

ZAKLJUČAK

Radi obezbjeđenja normalne prohodnosti i stabilnosti ceste neophodna je minimalna sanacija jer će doći do prekida autobusnog saobraćaja, a cesta nije bezbjedna ni za ostali saobraćaj.

-PREDRAČUN MINIMALNE SANACIJE

I	Lokalne ceste 4.km-Vikovići-Brašljevine Sanacija udarnih rupa i bankina kamenim materijalom krečnjačkog porjekla granulacije 0/30 mm.sa nabijanjem valjkom.				
---	---	--	--	--	--

	Manje udarne rupe zatvoriti ručno. Obračun po m ³ ugrađenog materijala	m ³	60.0	30.0	1.800.00
2	Čišćenje odvodnog kanala na kritičnim lokacijama, sa prebacivanjem u stranu Obračun po m ¹ očišćenog kanala	m ¹	150.0	1.80	270.00
3	Neophodna je i sanacija klizišta na više mjesta gdje je došlo i do suženja ceste. Potrebna su znatno veća sredstva	m ²			
				Ukupno:	2.070.00

Otklanjanju nedostataka treba odmah pristupiti. Za sanaciju svih oštećenja kolovoza potrebna su znatno veća sredstva.

Radove izvršiti kvalitetno pod stručnim nadzorom.

Dostavljeno:

1. Pomoćnik Gradonačelnika
2. Inspekcija
3. a.a



INSPEKTOR ZA CESTE
Alamin Mujanović dipl.ing.maš.