



Broj: 02-04-1227/23-AP-3  
Datum: 26.05.2023. godine

GRADSKO VIJEĆE ZAVIDOVIĆI  
n/r PREDSJEDAVAJUĆEM GRADSKOG VIJEĆA  
Admir Fojnica, prof.

PREDMET: Odgovori na vijećnička pitanja sa 13. sjednice Gradskog vijeća Zavidovići održane 27.04.2023. godine, dostavljaju se

Povodom vijećničkih pitanja postavljenih na 13. sjednice Gradskog vijeća Zavidovići održanoj 27.04.2023. godine, dostavljamo odgovore na iste kako slijedi:

#### 1. VIJEĆNIČKO PITANJE VIJEĆNIKA KAKNJAŠEVIĆ FERIDA

1. Vijećnik Kaknjašević Ferid: Na osnovu člana 8. i 87 Poslovnika o radu upućujem vijećničko pitanje službama grada, ne znam tačno kojoj, a ona će se naći. Zašto je zaustavljeno numerisanja stambenih i poslovnih objekata u gradu i kada se isto planira nastaviti? Dakle, to je ono obilježavanje brojevima ulaza u zgrade i poslovne prostore. Ja vidim da je to stalo. Ne znam zašto i kada će se to nastaviti?

Odgovor na prvo vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu poljoprivrede, vodoprivrede i komunalnih poslova, broj: 08-45-21/23-AP-119 od 18.05.2023. godine): Budžetom Grada Zavidovići za 2023. godinu planirana su sredstva u iznosu od 12.000,00 KM da se u potpunosti okonča projekat obilježavanja ulica i objekata u urbanom dijelu grada. U narednom periodu će se provesti postupak javne nabavke i obezbijediti table sa nazivima ulica i brojevima. Po nabavci istih izvršit će se i njihovo postavljanje.

2. Vijećnik Kaknjašević Ferid: I drugo vijećničko pitanje je ustvari pitanje, koje samo ja prenosim i to je pitanje od bivših radnika Krivaje u stečaju, oni ga upućuju, takođe ga adresiraju na Gradsko pravobranilaštvo Grada Zavidovići, to je malo poduži dokument koji ću ja ovdje predati presjedavajućem i tražim odgovore u pismenoj formi?

Bivši radnici IP KRIVAJA d.o.o u stečaju Zavidovići – Vijećničko pitanje za Gradsko pravobranilaštvo Grada Zavidovići.

Kao vijećnici i građani ovog grada upoznati ste sa problematikom oko imovine i statusom bivših radnika IP KRIVAJA d.o.o u stečaju i Privrednog društva „Krivaja- Mobil“ d.o. Zavidovići u stečaju, a što je jedan od gorućih problema u gradu i što bi svakako trebalo biti u fokusu vaše pažnje jer kao prvo radi se o velikom broju građana grada- bivših uposlenika navedenih firmi koji su bukvalno ostali na ulici, obespravljani i poniženi, a u pitanju je velika vrijednost imovine- nekretnina koje se nalaze u vlasništvu IP KRIVAJA d.o. u stečaju, a koja je bez ikakve naknade prešla u vlasništvo tkz ortačke grupe, to jest firmi „Marić Žepče“ d.o. Žepče, „Makro drvo“ d.o.o Žepče, „Prograd“ proizvodnja, građevinarstvo i trgovina d.o.o Žepče i Privredno društvo „Fedis“ d.o.o Zavidovići.

Tačna je činjenica da je IP KRIVAJA d.o.o u stečaju vlasništvo Federacije Bosne i Hercegovine, ali ne smije se zanemariti koliko značaj Krivaja i njeni resursi, nekretnine imaju značaj za ovaj grad, a o ljudskom faktoru, to jest njenim bivšim obespravljenim radnicima suvišno je i govoriti jer su gotovo svi poznati sa njihovim problemima.

Trebalo bi da vam, kao najvišem organu vlasti u ovom gradu, bude poznata činjenica da se pred Općinskim sudom u Zenici vodi nekoliko postupaka zbog naprijed navedenih činjenica, ali gradske vlasti nisu pokazale gotovo nikakav interes za to. Pošto su nadležni gradski organi poznati sa činjenicom, odnosno trebali bi da budu poznati, jer im je to interes i obaveza, da je nad IP KRIVAJA d.o.o u stečaju izvršena revizija privatizacije, a na zahtjev Vlade FBiH, te je dana 05.10.2021.godine, IP KRIVAJA d.o.o u stečaju zaprimila Izvještaj o obavljenoj reviziji pretvorbe i privatizacije Industrijskog Preduzeća Krivaja Zavidovići d.o.o u stečaju ( u daljem tekstu : Izvještaj ) sačinjen od strane Agencije za reviziju i privatizacije u FBiH, ovlaštenih revizora: Mr.sc. Adalete Kurtović, dipl.occ, Mr.sc. Alihodžić Advije, dipl.oec, Elizabete Kraljević, dipl.oec, Avdagić Emira, dipl.iur, Hrvat Minete, dipl.iur i Selme Hodžić dipl.iur, broj 02-15-1-334-56/21 od dana 29.09.2021.godine i Rješenje o izvršenoj reviziji pretvorbe i privatizacije Industrijskog Preduzeća Krivaja Zavidovići d.o.o u stečaju, donešeno od strane Agencije za privatizaciju u FBiH, donečeno os strane direktora Agencije za privatizaciju FBiH, broj: 01-02-1-333-5/21 od dana 29.09.2021.godine, Izvještaj o obavljenoj reviziji pretvorbe i privatizacije Industrijskog Preduzeća Krivaja Zavidovići d.o.o u stečaju broj: 02-15-1-334-56/21 od dana 29-09.2021.godine.

Navedeni Izvještaj je sačinjen u periodu od 25.05.2021.godine do 31.08.2021.godine, na osnovu neposrednog uvida u cjelokupnu relevantnu dokumentaciju Krivaja Zavidovići d.o.o u stečaju i u skladu sa odredbama Zakona o reviziji privatizacije državnog kapitala u privrednim društvima i bankama ( Sl.novine FBiH br 55/12) i Zakona o reviziji institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine ( Sl.novine FBiH br. 22/06) i u skladu sa revizorskim standardima Međunarodne organizacije vrhovnih revizorskih institucija –INTOSAI ( Sl. novine FBiH BR 30/11, I 62/14) I Etičkim kodeksom profesionalne etike revizora.

U izvještaju o obavljenoj reviziji pretvorbe i privatizacije Industrijskog Preduzeća Krivaja Zavidovići d.o.o u stečaju, sačinjen od strane Agencije za reviziju privatizacije u FBiH, u poglavlju 9. OCJENA POSTUPKA PRETVORBE I PRIVATIZACIJE, tačka 9.2. podnaslov: Revizijok je utvrđeno i bez kvalifikacije mišljena, ističemo sljedeće: u tekstu na stranicama 391, 392 i 393, NAGLAŠENE SU sljedeće činjenice:

- Da kupoprodajna cijena po osnovu Ugovora broj OPU-IP 297/2014 od dana 24.09.2014.godine sa Aneksom 1 broj : OPU-IP 144/2015.godine od 18.05.2015.godine i Ispravkom ugovora broj: 297/2014 od 24.09.2014.godine zaključenom dana 27.10.2015.godine ( TO SU UGOVORI PO KOJIMA JE PRODATA IMOVINA KRIVAJE ) nije isplaćena na način i po uslovima utvrđenim naprijed navedenim ugovorima, te da nisu ispoštovane obaveze tuženih u pogledu zapošljavanja 800 radnika.
- Da postoje činjenice koje osnovano potvrđuju da je Ugovor broj : OPU-IP 297/2014 od dana 24.09.2014.godine sa Aneksom 1 broj: OPU-IP 144/2015 od 18.05.2015.godine, pa samim time i Ugovor o preuzimanju i reprogramu kreditnih obaveza broj 3079-VIII/15 FZK-12-2-2418-VIII/15 od 30.03.2015.godine i Aneksa 1, ništavan, da je zaključenjem naprijed navedenih ugovora postupano protiv odredbi člana 134 i 135 Zakona o stečajnom postupku FBiH ( „Sl. Novine FBiH“ br.29/2003, 32/2004, 42/2006 i 4/2017 )

Navodi revizorskog Izvještaja ukazuju da su kupci imovine, TKZ.ORTAČKA GRUPA nisu imali zaključen ugovor o ortakluku, te su Ugovorom o prodaji nekretnina i pokretnih stvari broj OPU-IP: 297/2014 od 24.09.2014.godine bili dužni uplatiti prodavcu, tužitelju iznos od 8.700.000,00 KM, a ne na način kako je definisano članom 1.Aneksa I Ugovora o

prodaji nekretnina i pokretnih stvari broj OPU-IP: 297/2014 od 24.09.2014.godine OPU-IP: 144/2015 od 18.05.2015.godine, te da isplatu isplatu kupoprodajne cijene nije nikako moglo preuzeti njihovo novoosnovano društvo, KRIVAJA MOBEL d.o.o Zavidovići, te da se kupoprodajna cijene mogla namiriti samo uplatom u novcu, kako bi se iz isplaćene cijene mogli namiriti svi stečajni povjerioci, odnosno povjerioci stečajne mase.

Navodi izvještaja ukazuju da se Ugovor o preuzimanju i reprogramu kreditnih obaveza broj 3079-VIII/15 FZK-12-2-2418-VIII/15 od 30.03.2015.godine i Aneksa I, ne može nikako smatrati Ugovorom o preuzimanju duga, jer KRIVAJA niti je obaviještena niti je dala svoju saglasnost za zaključenje, slijedom čega je suprotan članu 446.Zakona o obligacionim odnosima FBiH, pa samim tim i ništavan i ne može proizvoditi pravne posljedice. Dalje, cijeneći navode Izvještaja proizilazi da su TZK.ORTAČKA GRUPA postupali suprotno načelima savjesnosti i poštenja, jer su zaključivanjem Ugovora o preuzimanju i reprogramu doveli u zabludu Odbor povjeritelja IP KRIVAJA na način da oni budu u ubjeđenju da je tako isplaćena kupoprodajna cijena.

Revizorski izvještaj je dostavljen nadležnim tužilaštvima, federalnom i kantonalnom pravobranilaštvu koji su svako iz okvira svojih nadležnosti trebali da preuzmu određene mjere vezane za navode Izvještaja.

Dana 09.06.2022.godine, IP KRIVAJA d.o.o u stečaju je Zahtjevom pod brojem SU: 358/2022, a koji je Razvojna banka FBiH zaprimila dana 10.06.2022.godine, tražila od Razvojne banke podatke koliko je po Ugovoru o preuzimanju i reprogramu kreditnih obaveza broj 3079-VIII/15 FZK-12-2-2418-VIII od 03.03.2015.godine i Aneksa I, Ugovora o preuzimanju i reprogramu kreditnih obaveza 03.03.2015.godine broj 3079-VIII/15, od 16.03.2015.godine od strana ortačke grupe otplaćeno kreditnih obaveza i to glavnica, redovne kamate i sudske takse, Razvojnoj banci Federacije Bosne i Hercegovine, koliko je ostalo neizmirenih obaveza, da li je obaveza tuženih u cjelosti ispoštovana, budući da je prema otplatnom planu zadnja rata ( osamdesetičetvrta) dospjela sa danom 03.03.2022.godine

Dana 15.06.2022.godine, IP KRIVAJA d.o.o u stečaju je od Razvojne banke FBiH zaprimila Dopis pod nazivom „Odgovor na dopis Stečajnog upravitelja IP Krivaja d.o.o Zavidovići u stečaju broj: SU-358/22 od 09.06.2022.godine“ broj: 7207-IX/22 od dana 13.06.2022.godine u kojem se navodi da Društvo Krivaja Mobel d.o.o Zavidovići nije imalo uplata po glavnici kredita i da su evidentirane uplate po osnovu redovne kamate u ukupnom iznosu od 65.950,92 KM. Stanje obaveza Društva Krivaja Mobel d.o.o Zavidovići na dan 13.06.2022.godine izosi: glavnica- iznos od 6.577.071,94 KM; redovna kamata – iznos od 143.794,63 KM; sudske takse- iznos od 82.647,00 KM.

Slijedom napred navedenog nedvosmisleno proizilazi da:

Da kupoprodajna cijena po osnovu Ugovora broj OPU-IP 297/2014.godine od dana 24.09.2014.godine sa Aneksom I broj: OPU-IP 144/2015 od 18.05.2015.godine i Ispravkom ugovora broj: 297/2014 od 24.09.2014.godine zaključenom dana 27.10.2015.godine nije isplaćena na način i po uslovima utvrđenim Ugovorom broj OPU-IP 297/2014 od dana 24.09.2014.godine sa Aneksom I broj: OPU-IP 144/2015 od 18.05.2015.godine, Ispravkom ugovora broj 297/2014 od 24.09.2014.godine, Ugovorom o preuzimanju i reprogramu kreditnih obaveza broj 3079-VIII/15 FZK-12-2-2418-VIII/15 od dana 03.03.2015.godine i Aneksa I, Ugovora o preuzimanju i reprogramu kreditnih obaveza od 03.03.2015.godine broj 3079-VIII/15 FZK-12-2-2418-VIII/15, od 16.03.2015.godine

Sve ove navedene činjenice bi trebale da budu u fokusu interesovanja nadležnih gradskih vlasti i nikako se nećemo ZADOVOLJITI ODGOVOROM DA NISU NADLEŽNI, JER KRIVAJA JE U VLASNIŠTVU FEDERACIJE, TAKAV ODGOVOR NE SMIJE BITI IZGOVOR ZA NEODGOVORNO PONAŠANJE VLASTI ZA PROBLEME KAKO KRIVAJE TAKO I ZA BIVŠE UPOSLENIKE!

Slijedom naprijed navedenog ZAHTIJEVAMO da se na sjednici gradskog vijeća uvrsti u dnevni red vijećničko pitanje koje se odnosi na sljedeće:

Da li gradske vlasti imaju dovoljno informacija o naprijed navedenim činjenicama, ako nemaju zašto nemaju, odnosno zbog čega ih to ne interesuje?

Da li su gradske vlasti išta preduzele ili da li će išta preduzeti vezano za naprijed navedeno, da li će naći način da kao interesna strana i grad u kojem se nalazi IP KRIVAJA preduzmu određene pravne korake da budu aktivni nosioci pravnih i drugih radnji vezanih za povrat imovine?

Ponavljamo, radi se o imovini velike vrijednosti, radi se o obespravljenim radnicima i gradska vlast ne smije se oglušiti o ovo, te zahtijevamo da se očitujete o konkretnim mjerama koje ćete poduzeti jer tražimo i imamo pravo da od vas to tražimo!

PRILOG- Kopija dijela Izvještaja o obavljenoj reviziji pretvorbe privatizacije Industrijskog Preduća Krivaja

Potrebe novoosnovanog društva, istu nije izmirivala u roku i na način kako je to predviđeno Ugovorom o zajedničkom ulaganju, u čemu se također ogleda odgovornost Vlade FBiH za neispunjenje obaveza preuzetih pomenutim ugovorom, a što je za posljedicu imalo i raskid navedenog Ugovora i Aneksa. (Izvještaj str. 323-368)

Značajno je napomenuti da je Ugovor o zajedničkom ulaganju od 24.09.2008.godine i Aneks od 29.09.2010.godine raskinut Presudom Općinskog suda u Sarajevu br.65 0 Ps 210110 20 Ps 3 od 18.01.2021.godine. Ovoj reviziji nije poznato da li je prvostepena presuda postala pravosnažna. U međuvremenu od dana potpisivanja predmetnog ugovora i aneksa, pa do njihovog raskida prošlo više od 12 godina u kojem periodu je nad IP „Krivaja“ d.o.o Zavidovići otvoren stečaj koji još uvijek nije okončan, Krivaja 1884 d.o.o Zavidovići i PD „Krivaja“ d.o.o Zavidovići su osnovane i brisane iz sudskog registra, a u stečajnom postupku je od strane ortačke grupe kupljena imovina IP „Krivaja“ d.o.o Zavidovići, a nad kojom je 2016.godine također otvoren stečajni postupak koji još uvijek traje. (Izvještaj st.344-389)

Ugovor o osnivanju nije tretirao mogućnost neuspjelog osnivanja, a postojala su saznanja koja su potpisnice Ugovora znale ili morale znati u trenutku zaključenja istog, da postoji mogućnost da će registracija novoosnovanog društva biti osporavana žalbama zaposlenika koji su i prije osnivanja Krivaja 1884 d.o.o Zavidovići imali pravosnažne presude za naplatu svojih potraživanja.

Društvo Krivaja 1884 d.o.o Zavidovići, odnosno PD Krivaja d.o.o Zavidovići je počelo sa oslovanjem od prve registracije, iako rješenje o registraciji istog nikada nije postalo pravosnažno, iako je postojalo saznanje da se na rješenje o registraciji ulažu žalbe os strane zaposlenika. U toku poslovanja u periodu 01.12.2008.godine do 06.08.2011.godine, društvo je ostvarilo i prihode i rashode. Za pomenute godine društvo nije sačinjavalo finansijske izvještaje, niti je iste pravdalo na ovjeru AFIP-u (FIA). Navedeno upućuje na činjenicu da osnivači Vlada Federacije BiH i Ferimpex d.o.o Zavidovići kao osnivači Krivaja 1884 d.o.o Zavidovići, nisu imenovali Nadzorni odbor, niti je postojalo nadležno tijelo koje je usvajalo finansijske izvještaje i nadziralo rad ovog društva. Ovdje pogotovo ističemo da je na navedenom trebala insistirati Vlada FBiH, kako bi zaštitila svoj kapital, jer je Ferimpex d.o.o Zavidovići, kao većinski vlasnik već imao dominaciju u upravljanju društvom putem svog direktora. Nastale, a neizmirene obaveze iz poslovanja „Krivaje 1884“ d.o.o Zavidovići, njenim brisanjem iz registra, onemogućile su povjerioce da iste naplate. Ova revizija je mišljenja, a s obzirom da su postojale i informacije, a i postupci koju su onemogućavali registraciju društva, da isto nije trebalo počinjati sa radom, re da se na isto nije trebala prenositi imovina/kapital, već prvu registraciju uraditi sa upisanim, a ne uplaćenim kapitalom, sve do pravosnažnog rješenja o registraciji.

Revizijom je utvrđeno i bez kvalifikacije mišljenja, ističemo sljedeće:



Preduzeće je konstantno primalo u radni odnos nove zaposlenike, sve do 2008.godine , a konstantno nije moglo izmirivati ukupne kratkoročne obaveze iz kratkoročnih sredstava, niti je realno postojao obim proizvodnje koji bi zahtijevao angažovanje tolikog broja radnika. Pokušaj velike privatizacije u 2007.godini nije uspio iz razloga postojanja naglih nominalnih obaveza društva, a prvenstveno obaveza po osnovu pravosnažnih sudskih presuda u korist radnika, za razliku plaća po kolektivnom ugovoru, koje su iznosile 57.486.777,92.

Dana 11.07.2011. godine otvoren je stečaj nad IP "Krivaja" d.o.o. Zavidovići, a na osnovu izvršne isprave. Uvidom u dokumentaciju vezanu za stečajni postupak, u toku revizije privatizacije, utvrđeno je da u dokumentaciji ne postoji stečajni plan, odnosno plan konsolidacije društva. Otvaranjem stečajnog postupka, nastale su pravne posljedice i statusna promjena koja nalaže da se danom prije nastanka stečaja morajuzaključiti poslovne knjige u IP "Krivaja" d.o.o Zavidovići i sačiniti bilans stanja i bilans uspjeha na dan otvaranja stečaja, a otvoriti nove poslovne knjige u IP "Krivaja" d.o.o. Zavidovići- u stečaju, odnosno evidentirati početni bilans na novo društvo. Obračun za period 01.01.2011. do 31.12.2011.godine urađen je kao da stečajni postupak nije ni otvoren. Na dan pravosnažnosti rješenja o otvaranju stečajnog postupka nije izvršen popis cjelokupne imovine društva, već je prvi popis urađen po godišnjem obračunu za 2011.godinu, odnosno nakon otvaranja stečajnog postupka. Osim toga, Nadzorni odbor IP "Krivaja" d.o.o Zavidovići, dana 28.07.2011.godine uprkos činjenici da je 11.07.2011.godine otvoren stečajni postupak nad IP "Krivaja" d.o.o. Zavidovići donosi Odluku br. NO-II-2/11, kojom imenuje vršioca dužnosti direktora društva. Ugovor o položaju, ovlaštenjima, odgovornostima i pravima menadžera društva br. SU 27/12 od 27.01.2012.godine, koji je sačinjen na osnovu prethodne odluke, potpisao je v.d. direktor i stečajni upravitelj IP "Krivaja" d.o.o. Zavidovići - u stečaju.

Shodno odredbama člana 3. Zakona o stečajnom postupku organi stečajnog postupka su: stečajni sud, stečajni sudija, privremeni stečajni upravnik, stečajni upravnik, skupština povjerenika, privremeni odbor povjerenika i odbor povjerenika.

Članom 51. istog Zakona regulisano je da otvaranjem stečajnog postupka prava stečajnog dužnika da upravlja i raspolaze imovinom koja pripada stečajnoj masi, kao i prava organa, prokuriste, zastupnika i punomocnika stečajnog dužnika prelaze na stečajnog upravnika. Slijedom naprijed izloženog, smatramo da je odluka o imenovanju v.d. direktora društva , te po osnovu iste potpisani Ugovor, sačinjen bez valjane pravne osnove. Smatramo da je na ovakav način uvedena "kriza upravljanja" u ovom privrednom društvu. U poslovnim knjigama IP "Krivaja" d.o.o. Zavidovići u stečaju, na dan 31.12.2011.godine iskazana su nematerijalna sredstva u iznosu od 50.000,00KM, a odnose se na osnivački ulog IP "Krivaja" d.o.o. Zavidovići u firmi "Krivaja-Holz" GmbH Njemačka. Dana 26.09.2009.godine "Krivaja-Holz" GmbH Njemačka je obavijestila "Krivaju 1884" d.o.o. Zavidovići da je pokrenut stečajni postupak nad imovinom "Krivaja-Holz" GmbH Njemačka.

U toku 2012.godine stalna materijalna sredstva su smanjena za 95.255.530,00 KM i to na osnovu procjene sudskog vještaka, a po odluci stečajnog upravnika, vrijednost zemljišta je uvećana za 3.514.540,00 KM, vrijednost opreme je uvećana za 3.324.001,00 KM, a vrijednost objekata je smanjena za 108.247.720,00 KM, a ostale promjene se odnose na amortizaciju i nabavku stalnih sredstava.

Na dan pravosnažnosti rješenja o pokretanju stečajnog postupka imalo je potraživanje po osnovu prodaje u ukupnom iznosu od 17.344.245,00 KM, a od toga qsumnjivih i spornih potraživanja 14.204.606, te je izvršena kompletna ispravka sumnjivih i spornih potraživanja. U navedenom iznosu uključen je otpis potraživanja od 13.508.707,66 KM od "Krivaja Beechbrook" USA, a koja je bila osnovana od strane IP "Krivaja" d.o.o. Zavidovići. Navedena potraživanja "Krivaja" d.o.o. Zavidovići od firme čiji je osnivač nije naplatila niti je ista utužila, kao ni ostala potraživanja koja su otpisana.

Potraživanja od kupaca u inostranstvu na dan otvaranja stečajnog postupka iznosila su 392.893,00 KM i datirala su iz 2008.godine, te ista nisu bila utužena.

Od pravosnažnosti stečajnog postupka, odnosno 10.11.2011.godine pa do polovine 2014.godine, društvo je samo za upotrebu sopstvenih vozila ostvarilo rashode od 137.402,00 KM, mada je isto posjedovalo putničke automobile. U tom istom periodu učešće troškova zaposlenih u ukupnim troškovima iznosi 49.5%.

Društvo kontinuirano potpisuje ugovore o djelu sa trećim licima sve do 2020.godine, mada kako smo ranije napomenuli, ni postojeći zaposlenici nisu bili dovoljno iskorišteni, te je tako samo u periodu od otvaranja stečaja do polovine 2014.godine utrošeno 224.402,00 KM, dok je u 2020.godini u neto iznosu od 49.040,00 KM.

U toku stečajnog postupka Društvo se po Odobrenju privremenog odbora povjerilaca Broj 1-1/12 od 17.04.2012.godine, saglasnošću stečajnog sudije i Vlade FBiH broj: 08-S 3184/11 od 27.12.2011.godine, zadužilo za 6.000.000 KM dugoročnog kredita kod Razvojne banke FBiH po Ugovoru broj: FZK-12-1-4444-VIII/12 od 18.04.2012.godine. Kredit je bio namijenjen za finansiranje održavanja zaposlenosti u IP "Krivaja" Zavidovići d.o.o. u stečaju (800 radnih mjesta) sa podračuna namjenskog depozita Federalnog Zavoda za zapošljavanje. Kredit je doznačen Društvu u četiri tranše, a o utrošku dobivenih sredstava obaviješten je Federalni Zavod za zapošljavanje.

Nominalna kamatna stopa kredita je 3,00% sa rokom vraćanja od 60 mjeseci i grejs periodom od 12 mjeseci, a sredstvo osiguranja istog je hipoteka nad hotelom "Kristal" i proizvodnom poslovnom cjelinom "Furnirnica".

Nad navedenim objektima nikad nije uspostavljeno založno pravo- hipoteka iz razloga što društvo nije imalo ZK izvadak kojim bi dokazalo svoje vlasništvo na navedenoj nekretnini. Na osnovu dokumentacije sa kojom smo raspolagali, nismo utvrdili da je za dobijanje ovakvog kredita postojao poslovni plan koji bi pokazao da je moguće zadržati 800 radnika, a takav plan je trebao da sadrži opis proizvodnje i njen obim, opis tržišta, opis konkurencije, opis tržišta prodaje i tržišta nabave, te projektovane bilanse stanja i uspjeha za vrijeme trajanja kredita, tj 60 mjeseci, te ekonomski i finansijski tok projekta, kao i statičke i dinamičke ocjene projekta. IP "Krivaja" d.o.o. Zavidovići nije vratila Razvojnoj banci navedeni kredit, niti kamate po istom. Kredit je isknjižen iz poslovnih knjiga IP "Krivaja" d.o.o. Zavidovići, a na osnovu Ugovora o preuzimanju i reprogramu kreditnih obaveza br. FZK-12-2-2416-VIII/15 od 03.03.2015.godine.

Kredit je preuzelo društvo „Krivaja Mobil“ d.o.o. Zavidovići nad kojim je također dana 22.11.2016.godine otvoren stečajni postupak. Osnivači društva „Krivaja Mobil“ d.o.o. Zavidovići su: Trgovinsko društvo „Makro drvo“ d.o.o. Žepče, „Marić Žepče“ d.o.o. Žepče, Prograd proizvodnja, građevinarstvo i trgovina d.o.o. Žepče i Privredno društvo „Fedis“ d.o.o. Zavidovići sa osnivačkim ulogom od po 2.500 KM svaki od osnivača, a isti su u stečajnom postupku IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići bili kupci stečajnog dužnika. Odbor povjerilaca IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju dana 18.08.2014.godine donio je odluku o prodaji imovine stečajnog dužnika IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju putem usmenog javnog nadmetanja po kojoj je oglašena prodaja imovine stečajnog dužnika IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju dana 19.08.2014.godine.

Novoosnovano društvo „Krivaja-Mobil“ je trebalo nastaviti djelatnost IP „Krivaja“ d.o.o. u stečaju i preuzeti najmanje njenih 800 radnika. Dana 23.10.2014.godine Vlada Federacije BiH je donijela Zaključak V.broj: 1853/2014.

Ovim Zaključkom, pod tačkom 2. daje se saglasnost na preuzimanje i reprogram kredita po Ugovoru broj: FZK-12-1-4444-VII/12 od 18.04.2012.godine uz uslov da se formira nova glavnica u iznosu od 6.000.000,00 KM sa pripadajućom redovnom i zateznom kamatom obračunatom do dana preuzimanja kredita, sa rokom otplate od sedam godina (šest godina i jedna godina grace perioda), s kamatnom stopom 3% uz uslov da se zadrži postojeće sredstvo obezbjeđenja/kolateral, kojim će Federalni zavod za zapošljavanje zadržati prvi rang upisa na

hipoteku, te uz obavezu Ortačke grupe za kupovinu imovine IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju, da zadrži broj zaposlenih koji je utvrđen osnovnim ugovorom.

Knjigovodstvena vrijednost imovine stečajnog dužnika IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići, koja je u stečajnom postupku prodana gore navedenoj ortačkoj grupi, iznosila je 50.047.750,00 KM, a ista je prodana za 8.700.000,00 KM. Do 31.12.2020.godine, navedena imovina je evidentirana u poslovnim knjigama IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići, ali u vrijednosti od 8.700.000,00 KM, koliko je bila prodajna vrijednost 2014.godine, jer „Krivaja Mobil“ nije izvršila ugovoreno plaćanje na način da vrati kredit Razvojnoj banci Federacije BiH.

Napominjemo da su kupci imovine IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju, bila četiri pravna lica koja nisu imala zaključen ugovor o ortakluku u momentu kupovine, te su ugovorom o kupoprodaji ista bila dužna uplatiti 8.700.000,00 KM i to na način kako je predviđeno ugovorom. Anexom ugovora o reprogramu kredita, način plaćanja je definisan tako da novoosnovano društvo „Krivaja Mobil“ d.o.o. Zavidovići preuzme obavezu po navedenom kreditu prema Razvojnoj banci. „Krivaja Mobil“ d.o.o. Zavidovići je bila novoosnovano društvo i nije imalo nikakvu kreditnu historiju, te nikakve finansijske pokazatelje koji bi upućivali na to i uvjerali i Kreditora i Vladu F BiH I i „Krivaju“ da može preuzeti takvu obavezu.

Posebno naglašavamo da je obaveza plaćanja bila obaveza pravnih lica koja su kupila imovinu u stečaju po javnom pozivu, te je potpuno nejasno kako je ta obaveza mogla preći na „Krivaja Mobil“ d.o.o. Zavidovići (iako su sačinjeni Anex ugovora i Zaključak Vlade F BiH koje smo ranije naveli), kada je pouzdanopostojalo saznanje da novoosnovano društvo nema nikakve finansijske pokazatelje niti bilo kakav plan ili projekat koji bi upućivao na to, ili koji bi mogao uvjeriti strane potpisnice da će moći ispuniti takvu obavezu.

Pogotovo je nejasno kako su kreditor, Vlada F BiH i IP „Krivaja“ mogli ugovoriti da obavezu plaćanja četiri pravna lica prema IP „Krivaji“ d.o.o. Zavidovići može preuzeti njihovo novoosnovano društvo, na način da isto preuzme obavezu po kreditu. Bez obzira što su osnivači navedenog društva, novoosnovano društvo je zasebno pravno lice, koje kao takvo nije ni učestvovalo u kupovini imovine stečajnog dužnika (IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju). Ističemo činjenicu da, s obzirom da nisu izmirene obaveze od strane kupca (četiri pravna lica), niti od strane „Krivaja Mobil“ d.o.o. imovina koja je bila predmet prodaje je vraćena IP „Krivaji“ d.o.o. Zavidovići i evidentirana je u njihovim poslovnim knjigama, a obaveza po osnovu vraćanja kredita evidentirana je u poslovnim knjigama „Krivaja Mobil“ d.o.o. Zavidovići u stečaju.

U poslovnim knjigama IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju, i to na kontu-primljeni avansi, evidentirana je obaveza od 1.850.000,00 KM prema društvima Trgovinsko društvo „Makro drvo“ d.o.o. Žepče, Marić Žepče d.o.o. Žepče, Prograd proizvodnja, građevinarstvo i trgovina d.o.o. Žepče i Privredno društvo „Fedis“ d.o.o. Zavidovići i to prema svakom o dnjih po 462.500,00 KM, a nastala na osnovu uplate 10% od početne cijene predmeta kupoprodaje stečajnog dužnika IP „Krivaja“ d.o.o., te dodatne uplate od 980.000,00 KM.

Na dan 31.12.2020.godine kratkoročne obaveze društva IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju, iznose 135.543.963,00 KM, a tekuća sredstva iznose 3.806.682,00 KM. Dugoročna sredstva iznose 11.345.497,00 KM, a dugoročne obaveze 493.000,00 KM, s tim da društvo nije evidentiralo manjak utvrđen 2018.godine u iznosu od 433.667,69 KM, od čega se na stalna sredstva odnosi 31.036,00 KM, a na zalihe 402.631,00 KM, te se za navedene iznose umanjuje vrijednost stalnih i tekućih sredstava, a povećava iznos kratkoročnih obaveza po osnovu PDV-a i rashod iz prošlih godina, samim tim se smanjuje kapital društva ili eventualno povećanje kratkoročnih obaveza po osnovu terećenja odgovornih lica. Od ukupnog iznosa kratkoročnih obaveza, na obaveze za doprinose za PIO odnosi se 10.516.904,00 KM, prijavljenih u stečajnu masu i 4.051.840,00 KM koji nisu prijavljeni u stečajnu masu. Dakle, ukupne obaveze po osnovu navedenog doprinosa su 14. 568.744,00 KM.

Vlada FEDERACIJE BiH je u periodu od 2009.godine do 2020.godine po osnovu raznih odluka iz budžeta Federacije BiH (razdjeljak 17), sredstava ostvarenih prodajom preduzeća iz nadležnosti Agencije za privatizaciju F BiH i pasivnog podbilansa, ukupno izdvojila 16.074.424,72 KM, na ime obaveza za doprinose za PIO/MIO osiguranje radnika IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići, „Krivaja 1884“ d.o.o. Zavidovići, PD „Krivaja 1884“ d.o.o. Zavidovići i IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju, te dijela neto plaća.

Porezna uprava Federacije BiH u svom inspeksijskom nadzoru Rješenjem o utvrđenim obavezama br. 13-4-2-15-11-197/16 od 02.09.2016.godine, ustanovila je dodatne obaveze po osnovu poreza i doprinosa u iznosu od 8.046.302,80 KM kod poreskog obveznika „Krivaja 1884“ d.o.o. Zavidovići, dok je Rješenjem br.13-4-2-15-262/16 od 02.09.2016.godine, dodatne obaveze kod društva PD „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići utvrđene u iznosu od 3.374.585,66 KM. Navedene kontrole vršene su 5 godina nakon brisanja ovih pravnih lica iz sudskog registra i vršene su u prostorijama društva „Ferimpex“ d.o.o. Zavidovići. Do okončanja nacrtu izvještaja nismo dobili informaciju od PU F BiH, koje je bilo dalje postupanje po izdatim gore navedenim rješenjima.

Na osnovu Odluke Upravnog odbora IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići br. UO. VII-4-1/99 od dana 16.09.1999.godine odobrena je prodaja zemljišta („Odmaralište Makarska“) koje se nalazi u Makarskoj R Hrvatska u ukupnoj površini od 8889 m<sup>2</sup> po početnoj cijeni od 2.222.250,00 DM, po sistemu javnog poziva za prikupljanje zatvorenih ponuda. Ova imovina vođena je u pasivnom podbilansu IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići. Prema Ugovoru potpisanog od stranetašnjeg direktora IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići kao prodavca i Milene Jurišić iz Omiša kao kupca, navedena imovina je prodana za 950.000,00 KM.

Iz priložene dokumentacije nismo se uvjerali da je pribavljena saglasnost Agencije za privatizaciju ZDK, te također nismo dobili dokumentaciju vezanu za javni poziv za ovu prodaju, tako da se nismo mogli uvjerali da li je bilo više zainteresiranih ponuđača, niti kako je došlo do prodaje po cijeni znatno nižoj od početne cijene koju je utvrdio Upravni odbor IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići. Po navedenoj prodaji, koliko imamo saznanja, trenutno se vodi sudski spor.

Odgovor na drugo vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Gradskog pravobranilaštva Zavidovići, broj: R.37/23 od 24.05.2023. godine): Rad Gradskog pravobranilaštva, te nadležnosti istog su regulisane Zakonom o pravobranilaštvu Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 12/13), te je članom 11. stav (2) istog propisano: „Pravnu zaštitu imovine i imovinskih interesa općine obavlja općinsko pravobranilaštvo.“

Stav (4) člana 11. istog Zakona glasi: „Općinsko pravobranilaštvo obavlja poslove pravne zaštite imovine i imovinskih interesa općine i njenih organa i tijela koja nemaju svojstvo pravne osobe, a finansiraju se iz budžeta općine. Po zahtjevu mjesne zajednice, pravobranilaštvo će se u ime općine umiješati u određeni imovinskopravni spor na strani mjesne zajednice.“

Članom 13. stav (1) Zakona o pravobranilaštvu propisana je i obaveza istog da pruža stručnu pomoć organima i pravnim licima iz člana 3. ovog Zakona u rješavanju imovinskopravnih pitanja, a sa druge strane članom 3. stav (1) Zakona o pravobranilaštvu je između ostalog propisana obaveza općinskih organa i organizacija, javnih preduzeća, privrednih društava sa udjelom državnog kapitala i drugih pravnih lica da nadležnom pravobranilaštvu dostavljaju podatke i obavještenja o ugrožavanju ili osporavanju prava i stvari u vlasništvu općine, radi poduzimanja pravnih radnji i sredstava na koje je pravobranilaštvo ovlašteno.

Dakle, nadležnosti i Gradskog pravobranilaštva su decidno određene, te kako je IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju u vlasništvu Federacije BiH 100% udio državnog kapitala



i ovdje pod ovim podrazumijeva se ono što je još uvijek u posjedu, te eventualno upisanom vlasništvu IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju, jer mnoge parcele iako se u katastru općine Zavidovići vode kao posjed ovog preduzeća, još uvijek gruntovno nisu upisane na isto.

U odnosu na ovo preduzeće Grad Zavidovići, a time ni Gradsko pravobranilaštvo nema propisanu nadležnost, a time nažalost ni pravo da vrši direktnu zaštitu imovine i imovinskih interesa, niti smo bili jedna od ugovornih strana ugovora o kupoprodaji ili na drugi način sudionici privatizacije ovog preduzeća, osim što je ovaj Ugovor o kupoprodaji bio osnov za vršenje promjena u katastarskim evidencijama Grada Zavidovići sa prodavca na kupcem. Mi smo jedan od stečajnih povjerilaca, te su naša potraživanja prema ovom preduzeću u stečaju priznata u iznosu od 447.376,15 KM od strane stečajnog upravnika.

Dakle, Općina, sada Grad Zavidovići se ni u jednom momentu postojanja i egzistiranja firme, to jest Privrednog društva IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju nije vodila kao njen osnivač, vlasnik ili suvlasnik, bilo ranije dok je ista bila društvena svojina, niti sada kao državno vlasništvo Općine, Grada Zavidovići. Gradsko pravobranilaštvo nema nažalost Zakonom propisanu nadležnost, a time ni pravo da budemo podnosioci tužbi, ili drugih pravnih lijekova kako bismo pokušali na taj način eventualno doprinijeti rješavanju statusa kako njene imovine, tako i statusa bivših radnika, uposlenika IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju.

Kao legalisti svi zajedno moramo biti svjesni propisa koji određuju i time limitiraju nadležnosti kako Grada Zavidovići, tako i Gradskog pravobranilaštva, te koji nam ne daju pravo niti mogućnost, niti nam ostavljaju prostora da se barem u formi umješača pojavljujemo pred nadležnim sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine na strani IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju.

3. Vijećnik Kaknjašević Ferid: Na jedno nisam, na drugo mogu pojasniti. Dopunsko - sa odgovorom ove Službe za imovinsko pravne poslove sam zadovoljan. Međutim moje pitanje upućeno Službi za vodoprivredu, šumarstvo itd. Čini mi se da nisu korektni i mogu vam reći, osjećam se malo tu u smislu omalovažavanja vijećnika. Da su oni rekli da oni nisu nadležni i da ne znaju ništa o tome. S toga ja sad upućujem dodatno pitanje, da oni, a ne mora vijećnik, mogu i oni zatražiti odgovore od Kantonalnog ministarstva šumarstva i vodoprivredu, ako oni hoće da rade svoj posao, ako neće onda ću morati ja preko našeg kantonalnog uposlenika, da vidimo ko ima pravo na eksploataciju šljunka. Ovo što je kolega Bečić postavio, to nije bezazleno pitanje, ljudi se koriste raznoraznim metodama, vi kad krenete, ako obratite pažnju, oni prvo tu istresu građevinski otpad, pa onda počnu nasipat, pa onda naprave jedan plac tu uz rijeku, pa onda tu polahko izvezu šljunak, prodaju, mi nemamo nikakve informacije. Vi ćete to priznati da je to tako. To se dešava. Malo obratite pažnju, pa ćete vidjeti. To je meni malo omalovažavanje vijećnika, ako treba ja ću tu informaciju, meni je načelnik i prošli puta odgovorio da na području Zavidovića nema niko za to dozvolu i vrlo je važna stvar ovdje da se razjasni ko ima dozvolu za tu eksploataciju, jer sad evo vidjet ćete u narednom periodu, sad je lijepo vrijeme, tih pojava masovno.

Odgovor na dopunsko vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu poljoprivrede, vodoprivrede i komunalnih poslova, broj: 08-45-21/23-AP-125 od 22.05.2023. godine): Grad Zavidovići je uputio dopis Ministarstvu za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i Agenciji za vodno područje sliva rijeke Save kojim se traže podaci o licima koja imaju odobrenje za eksploataciju šljunka iz rijeka I i II kategorije odnosno Bosne, Krivaje i Gostovića.

Nakon što dobijemo navedene informacije o istim ćemo obavijestiti Gradsko vijeće.

## 2. VIJEĆNIČKO PITANJE VIJEĆNIKA OSMIĆ HAKIJE

Vijećnik Osmić Hakija: Zašto do sada ništa nije urađeno na farbanju ograda gradskih mostova na rijeci Bosni, rijeci Gostović i rijeci Krivaji?

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, broj: 03-45-9-146/23 od 18.05.2023. godine): Grad Zavidovići će u narednom periodu pokušati obezbijediti sredstva za farbanje ograde mostova i stubova javne rasvjete u gradskom području putem budžetske pozicije „Izdaci za usluge popravki i održavanja cesta, željeznica i mostova - tekuće održavanje gradskih i prigradskih ulica“. Imajući u vidu dosadašnja raspoloživa sredstva kao i potrebe i prioritete koje se finansiraju putem navedenih izdataka farbanje ograda nije izvršeno ranije.

Također vas informišemo da je u toku sanacija ograde na mostu u ulici „Roncabelle“ (radionička izrada ograde je u toku), ugovorena vrijednost 43.161,30 KM, kao i sanacija trotara na mostu u ulici „dr. Pinkasa Bandta“ ugovorena vrijednost 38.765,61 KM, dok je za narednu godinu planirano postavljanje nove ograde na mostu u ulici „dr. Pinkasa Bandta“.

### 3. VIJEĆNIČKO PITANJE VIJEĆNIKA SKEJIĆ SAMIRA

1. Vijećnik Skejić Samir: Zamolio bih nadležnu službu da nam dostavi podatke o godišnjem kretanju BDP-a na nivou grada u proteklom periodu 2020.-2023.

Odgovor na prvo vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu finansija, budžet i trezor, broj: 05-45-12/23-AP-113 od 15.05.2023. godine): Obavještavamo Vas da, federalni zavod za statistiku Federacije Bosne i Hercegovine je institucija koja je nadležna za prikupljanje, obradu, analizu i objavljivanje statističkih podataka o različitim aspektima društva, ekonomije i demografije u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Federalni Zavod za statistiku ne sačinjava pokazatelje o godišnjem kretanju BDP-a na nivou gradova i općina.

2. Vijećnik Skejić Samir: U ime stanara Ul. Husein kapetan Gradaševića, postavio bih pitanje kako grad namjerava riješiti problem pojave velikog broja pasa lualica.

Odgovor na treće vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu poljoprivrede, vodoprivrede i komunalnih poslova, broj: 08-45-21/23-AP-119 od 18.05.2023. godine): Grad Zavidovići kontinuirano radi na rješavanju problema pasa lualica. Tako je u 2022. godini, bio zaključen Ugovor sa UG „ŽIVOTINJSKO CARSTVO - ARMA“. Nakon raskidanja Ugovora od strane UG „ŽIVOTINJSKO CARSTVO - ARMA“ u mjesecu julu 2022. godine više puta je raspisivan javni poziv za uklanjanje i zbrinjavanje pasa lualica sa područja Grada Zavidovići ali po navedenim javnim pozivima nije bilo prijava.

U 2023. godini nastavili smo sa objavljivanjem javnog poziva za uklanjanje i zbrinjavanje pasa lualica.

Na Javni poziv za uklanjanje i zbrinjavanje pasa lualica sa područja Grada Zavidovića, koji je objavljen u martu, pristigla je samo prijava i to od UG „ŽIVOTINJSKO CARSTVO - ARMA“.

U toku je postupak potpisivanja Ugovora o podršci projekta zbrinjavanja pasa lualica sa područja Grada Zavidovići sa UG „ŽIVOTINJSKO CARSTVO - ARMA“.

### 4. VIJEĆNIČKO PITANJE VIJEĆNIKA HODŽIĆ HARISA

1. Vijećnik Hodžić Haris: Na osnovu člana 8. te člana 87. poslovnika o radu Općinskog vijeća Zavidovići, kao vijećnik Gradskog vijeća Zavidovići postavljam sljedeće vijećničko pitanje: Tražim od nadležne gradske službe da nam dostavi informaciju o broju slobodnih parcela u industrijskim/poslovnim zonama, a koje su u vlasništvu Grada Zavidovići?

Obrazloženje :

U prethodnim godinama u nekoliko navrata investitori koji su iskazali interes za otvaranje proizvodnje na području naše općine, nisu uspjeli instalirati pogone na području poslovnih zona grada Zavidovići, te su svoju proizvodnju prebacili u susjedne lokalne samouprave otvarajući nova radna mjesta u drugim općinama.

Direktno pitanje:

Molim nadležnu službu da nam dostavi informaciju da li u industrijskim zonama imamo parcela koje se još uvijek vode u našem vlasništvu, te ukoliko je pozitivan odgovor, tražim da nam se dostavi informacija koje su parcele u pitanju sa tačnim katastarskim oznakama i veličinama?

Također, ukoliko je pozitivan odgovor, molim nadležnu službu za informaciju da li su iste parcele nuđene investitorima koji su u prethodnim godinama iskazivali svoj interes za pokretanje proizvodnje na području Općine Zavidovići, kao dostupno zemljište za instalaciju pogodna?

Od nadležnih zahtijevam jasne odgovore u pisanoj formi.

Vijećničko pitanje upućuje se nadležnoj gradskoj službi.

Odgovor na prvo vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu geodetskih, imovinskopravnih poslova i urbanizam, broj: 06-45-18/23-AP-180 od 17.05.2023. godine): Industrijska zona „Majdanska polja“

Prema Regulacionom planu „Majdanska polja“ Zavidovići na istom lokalitetu imamo slobodne tri građevinske parcele od kojih se jedna građevinska parcela sastoji od jedne katastarske čestice označene sa k.č. 216/7 pov. 686 m<sup>2</sup>, vlasništvo Grada Zavidovići.

Druga građevinska pacela se sastoji od dvije katastarske čestice i to k.č. 209/1 pov. 4246 m<sup>2</sup>, vlasništvo Grada Zavidovići i k.č. 205/3 pov. 500 m<sup>2</sup>, vlasništvo Porobić Edina.

Treća građevinska parcela se sastoji od dvije građevinske parcele i to:

k.č. 211 pov. 4207 m<sup>2</sup>, vlasništvo Grada Zavidovići i k.č. 205/2 pov. 397 m<sup>2</sup>, vlasništvo Porobić Edina.

Industrijska zona „Ekonomija - Batvice“

Na lokalitetu „Ekonomija - Batvice“, Grad Zavidovići ne raspolaže sa parcelama pogodnim za gradnju industrijskog sadržaja.

2. Vijećnik Hodžić Haris: Na osnovu člana 8. te člana 87. poslovnika o radu Općinskog vijeća kao vijećnik Gradskog vijeća Zavidovići postavljam sljedeće vijećničko pitanje: Tražim od Gradskog pravobranilaštva Zavidovići da nam dostavi informaciju na osnovu koje saglasnosti je gradski pravobranilac izvršio zaključenje Sporazuma o nagodbi br. 7/21 od 13.01.2023. godine?

Obrazloženje:

13.01.2023. godine Gradski pravobranilac potpisao je Sporazum o nagodbi br 7/21 bez prethodnog odobrenja i saglasnosti od strane Gradskog vijeća Zavidovići i Gradonačelnika, kršeći time Zakon o građevinskom zemljištu FBiH, Zakon o stvarnim pravima FBiH, te odredbe Statuta Općine Zavidovići.

Direktno pitanje:

Molim Službu gradskog pravopranilaštva da nam dostavi izjašnjenje da li su imali prethodu saglasnost i odobrenje za potpisivanje ugovora, zašto o ovom događaju nisu izvijestili i upoznali Gradsko vijeće Zavidovići i da li su svjesni da su ovakvim činom učinili krivično djelo?

Od nadležnih zahtijevam jasne odgovore u pisanoj formi.

Vijećničko pitanje upućuje se nadležnoj gradskoj službi.

Odgovor na drugo vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Gradskog pravobranilaštva Zavidovići, broj: R.37/23 od 24.05.2023. godine): Pitanje se odnosilo na potpisani Sporazum o nagodbi koji je potpisan 13.01.2023. godine u ime Grada Zavidovići broj: M.7/21, te ovlaštenju Gradskog pravobranioca da ovaj Sporazum potpiše. Obzirom da Kantonalni sud u Zenici još uvijek nije donio Odluku po žalbi Gradskog pravobranilaštva koju smo uložili na Odluku o odbacivanju tužbe koju je Općinski sud u Zenici donio u predmetu po tužbi Grada Zavidovići protiv IP „Krivaja“ d.o.o. Zavidovići u stečaju, a podnesenoj radi utvrđivanja prava vlasništva, to o neophodnosti postojanja prethodne saglasnosti kako Gradskog vijeća, tako i Gradonačelnika za zaključivanje naprijed navedenog Sporazuma o nagodbi ne postoji stav suda. U ovom momentu gradski pravobranilac je na bolovanju, te će se dodatno njegovo pojašnjenje moći dobiti na nekoj od narednih sjednica. Kada se radi o imovini Grada odnosno o imovini za koju smo tražili da bude utvrđena kao vlasništvo Grada Zavidovići za donošenje odluka u sudskom postupku Gradskom pravobraniocu ne treba dodatna saglasnost za naprimjer priznavanje tužbenog zahtjeva, povlačenje tužbe i slično, dakle u sudskim i upravnim postupcima pravobranilaštvo ima prava i položaj stranke, ali se u pravilu uvijek konsultujemo za značajnije, naročito ako naše odluke podrazumijevaju zahvatanje budžetskih sredstava naprimjer u postupcima eksproprijacije iako je Gradsko pravobranilaštvo samostalno i nezavisno u radu kada su u pitanju sudski i upravni postupci. Ta samostalnost i nezavisnost na drugoj strani znači maksimalno zalaganje za dobijanje spora ili zalaganje za ostvarivanje što većeg stepena zaštite imovine i imovinskih prava Grada. Potpisani Sporazum je potpisan van sudskog postupka odnosno on je Sporazum o medijaciji, i njime je okončan sudski postupak. Postupak medijacije je nedovoljno poznat kao način rješavanja spornih pitanja u smislu potrebe da se za zaključenje Sporazuma o medijaciji treba ili ne tražiti saglasnost, jer se isti postupak različito poima u pravnoj zajednici. Jedni ga gledaju kao produženu fazu parničnog postupka, a drugi kao postupak sui generis iz kojeg proizilaze odluke nakon pregovaranja, a po ovlaštenju koje pregovarač prethodno dobije od strane u čije ime pregovora sa uputom u pogledu sadržaja budućeg Sporazuma za šta dobije jasne smjernice ovlaštenih. I upravo je ovo različito shvatanje medijacije kao postupka prostor da se potreba postojanja saglasnosti za potpisivanje Sporazuma kao i ko može uopće potpisati Sporazum o medijaciji u ime Grada prostor za različita tumačenja, te stoga ne treba izvoditi zaključke, već iste prepustiti sudskoj praksi i u ovom slučaju. Potpisanim Sporazumom pretpostavljamo da se nastojalo kroz miran postupak postići što veći konsenzus i time izbjeći veliki sudski troškovi koji bi nesporno nastali. Da li je potpisanim Sporazumom postignut maksimalni nivo zaštite naših imovinskih interesa u ovom ili bilo kom drugom predmetu to ovisi o cilju koji pred Gradsko pravobranilaštvo postavi uprava. Nekad su to manji sudski troškova, nekad su tu drugi razlozi, ali u svakom slučaju nezahvalno je reći je li na ovaj način postizanjem dogovora Grad dobio više ili bi kroz klasični parnični postupak dobio više odnosno manje. Tokom vođenja predmeta nastojalo se uložiti maksimum znanja i stručnosti da se postigne maksimalno pozitivna presuda u korist Grada Zavidovići. Nije moguće prejudicirati koliko bi presudom zaista Grad dobio parcela koje bi bile u konačnici i dosuđene Gradu Zavidovići i pretpostavljati kakva bi presuda u konačnici bila, zbog različitog pristupa u rješavanju koji imaju gradski pravobranilac i zamjenik gradskog pravobranioca ili drugi pravници, tako ni komentarisati potpisani Sporazum sa aspekta broja dobijenih parcela ovim Sporazumom. Istim je po Odluci suda još uvijek nepravosnažnoj okončan ovaj pravni spor, te time riješeni imovinskopravni odnosi između parničnih strana, a Odluke suda se moraju poštovati, dakle za sada imamo nepravosnažnu presudu prvostepenog Općinskog suda Zenica i potpisani Sporazum. Ukoliko se presuda potvrdi i žalbe Gradskog pravobranilaštva odbiju kao neosnovane, Sporazum stupa na snagu i ima snagu izvršnog naslova.

3. Vijećnik Hodžić Haris: Na osnovu člana 8. i 87. Poslovnika o radu Općinskog vijeća kao vijećnik Gradskog vijeća Zavidovići postavljam sljedeće vijećničko pitanje: Tražim od



nadležne gradske službe da nam dostavi informaciju ko su bili prethodni vlasnici nekretnina 731/2; 732/2; 734/1 i 734/2 k.o Zavidovići, te kada je izvršen upis i prijenos vlasništva na nove trenutne korisnike i vlasnike gore pomenutih nekretnina, te po kojoj cijeni je realizovana kupovina/zaključen ugovor za gore navedene parcele?

Od nadležnih zahtijevam jasne odgovore u pisanoj formi.  
Vijećničko pitanje upućuje se nadležnoj gradskoj službi.

Odgovor na treće vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu geodetskih, imovinskopravnih poslova i urbanizam, broj: 06-45-18/23-AP-180 od 17.05.2023. godine): Nekretnina označena sa k.č. 731/2 k.o. Zavidovići upisana je u katastarskom operatu na Rohr Jozef Eduvard po osnovu Ugovora o zamjeni nekretnina broj: OPU-IP: 283/2013 od 30.07.2013. godine zaključen kod notara Džemanine Memagić između Rohr Jozef Eduvard i Žepačkić Stjepana (predmet zamjene nekretnine označene sa k.č. 731/2 i k.č. 731/1 k.o. Zavidovići).

U ugovoru o zamjeni navedeno je da je vrijednost nekretnina koje se mijenjaju jednake vrijednosti i to svaka 40.000,00 KM, a u ukupnom iznosu 80.000,00 KM.

Nekretnina označena sa k.č. 732/2 k.o. Zavidovići upisana je u katastarskom operatu kao DRSV javni i nekategorisani putevi.

Nekretnina označena sa k.č. 734/1 i 734/2 k.o. Zavidovići upisana je u katastarskom operatu na Porobić Edina sin Nusreta po osnovu Ugovora o kupoprodaji nekretnina broj: OPU-IP: 125/2022 od 08.02.2022. godine zaključen kod notara Senada Hasanića između Hajderovac Naze i Beganović Emine kao prodavca i Porobić Edina kao kupca.

U kupoprodajnom ugovoru cijena predmetnih nekretnina navedena je na iznos od 80.000,00 KM.

## 5. VIJEĆNIČKO PITANJE VIJEĆNIKA POLIĆ AJDINA

Vijećnik Polić Ajdin: U skladu sa članom 8 i 87. Poslovnika o radu Općinskog vijeća, postavljam vijećničko pitanje:

Federalno ministarstvo Kulture i Sporta, 8.aprila 2023.godine objavilo je javni poziv za odabir programa i projekata koji će se sufinansirati iz Proračuna Federacije Bosne i Hercegovine u 2023.godini, odnosno iz Transfera za sport od značaja za Federaciju 2023. Uz javni poziv objavljena je tabela korisnika koji nemaju pravo aplicirati na javni poziv, a pod rednim brojem 37. nalazi se Općina Zavidovići.

Pitanje upućujem nadležnoj službi, tražim informaciju o podnesenom projetnom prijedlogu i iz kojeg razloga se Općina/Grad nalazi na toj listi?

Odgovor zahtijevam pisanim putem od nadležne službe.

Odgovor na vijećničko pitanje (Odgovor je sačinjen na osnovu akta Službe za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju, broj: 03-45-9-146/23 od 18.05.2023. godine): Dana 05.09.2022. godine Grad Zavidovići i Federalno ministarstvo kulture i sporta potpisali su Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava broj: 06-11-10-286-4/22 u iznosu od 25.000,00 KM za implementaciju projekta „Sanacija fasade Gradske sportske dvorane Zavidovići prema mjerama iz Detaljnog energijskog pregleda“.

Projektom je definisana procijenjena vrijednost koja iznosi 75.680,86 KM, a planirano sufinansiranje Grada Zavidovići iznosi 25.680,86 KM vlastitih sredstva.

Budući da je sanaciju fasade Gradske sportske dvorane Zavidovići neophodno izvesti integralno za cijeli objekat, Grad Zavidovići je trenutno u potrazi za dodatnim sufinansijerom kako bi zatvorili finansijsku konstrukciju sa nedostajućih 25.000,00 KM, a o čemu smo izvjestili Ministarstvo.

Na našu žalost, aplikanti koji nisu realizovali ugovore iz 2022. godine nisu imali pravo apliciranja na Javni poziv za odabir programa i projekata koji će se sufinansirati iz Proračuna Federacije Bosne i Hercegovine u 2023. godini, odnosno iz Transfera za sport od značaja za Federaciju za 2023. godinu.

Također, Grad Zavidovići je krajem 2022. godine za isti projekat aplicirao na javni poziv Fonda za zaštitu okoliša FBiH, te smo realno očekivali da će isti dobiti podršku za nedostajuća sredstva. Međutim, Upravni odbor Fonda za zaštitu okoliša FBiH je početkom 2023. godine poništio javni poziv, a isti nije do današnjeg dana ponovljen.

Nadamo se da ćemo uskoro pronaći dodatnog sufinansijera te uspješno okončati ovaj projekat koji je od velikog značaja za sport u Gradu Zavidovići, dok ćemo u suprotnom u toku ljeta raspisati javnu nabavku na djelimičnoj izradi fasade, kako bi sredstva namjenski utrošili, a što neće riješiti problem utopljanja objekta.

S poštovanjem

PO OVLAŠTENJU GRADONAČELNIKA  
broj: 02-45-9/22-AP-41 od 22.04.2022. godine  
SEKRETAR GRADSKOG ORGANA  
DRŽAVNE SLUŽBE

Dostavljeno:

1. Naslovu,
2. U spis.

Nermin Čahtarević, dipl. pravnik