

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOSKI KANTON  
GRAD ZAVIDOVIĆI



BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOSKI KANTON  
GRAD ZAVIDOVIĆI  
STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA

Broj: 02-04-801/23-AP-2  
Datum: 20.03.2023. godine

Primljeno: 21-03-2023			
Org. jed.	Kl. ozna.	Red. broj	Br. priloga
D	04	803/13	

GRADSKO VIJEĆE ZAVIDOVIĆI  
n/r PREDSJEDAVAJUĆA GRADSKOG VIJEĆA  
gospodin Admir Fojnica

PREDMET: Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva  
Zavidovići za 2022. godinu, dostavlja se

U prilogu akta dostavljam Vam Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Zavidovići za 2022. godinu.

Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Zavidovići za 2022. godinu dostavljam Gradskom vijeću Zavidovići radi uvrštanja u dnevni red sjednice Gradskog vijeća.

S poštovanjem

Dostavljeno:

1. Naslovu,
2. U spis.

GRADONAČELNIK

doc. dr. Hašim Mujanović



BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
GRAD ZAVIDOVIĆI  
**GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO**  
Broj: Up-1/21  
Dana: 20.3.2021. godine

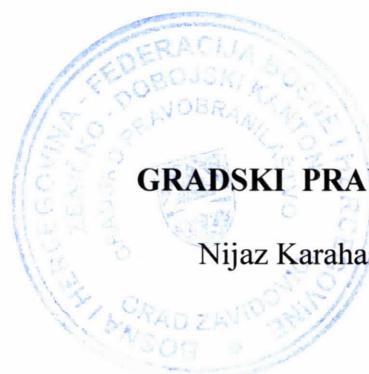


Gradsko vijeće Grada Zavidovići na svojoj osmoj sjednici održanoj dana 29.12.2022. godine usvojilo je Program rada Gradskog vijeća („Službeni glasnik Grada Zavidovići“, broj: 8/2022) za 2022. godinu. Istim programom je u mjesecu martu predviđeno razmatranje Izvještaja o radu Gradskog pravobranilaštva za 2022 godinu. Gradsko pravobranilaštvo u skladu sa članom 50. Zakona o pravobranilaštvu („Službene novine ZE-DO kantona“ broj: 12/13) dostavlja,

*Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje,*

**IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA  
ZAVIDOVIĆI ZA 2022. GODINU**

Zavidovići, mart 2023. godine



Nijaz Karahasanović

## **UVODNA RAZMATRANJA**

Na osnovu odredbe Člana 50. Zakona o pravobranilaštvu Zeničko-Dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-Dobojskog kantona“ broj 12/13) Gradsko pravobranilaštvu Zavidovići podnosi Gradonačelniku i Gradskom vijeću Grada Zavidovići

### ***IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZAVIDOVIĆI ZA 2022. GODINU***

#### ***I Uvod***

Gradsko pravobranilaštvu Grada Zavidovići (u daljem tekstu: Pravobranilaštvu) je neovisan i samostalan općinski organ, koji preuzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Općine Zavidovići.

Nadležnost i djelokrug rada Gradskog pravobranilaštva u odnosu na preuzimanje pravnih radnji i mjera u cilju zaštite imovine i imovinskih interesa Grada propisani su i regulisani Zakonom o pravobranilaštvu Zeničko-Dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-Dobojskog kantona“ broj: 12/13), kojim je utvrđena i organizacija rada Pravobranilaštva koje svoju funkciju obavlja u skladu sa državnim, federalnim i kantonalnim zakonima i podzakonskim propisima.

### **USTROJSTVO PRAVOBRANILAŠTVA**

#### **a) Ustrojstvo pravobranilaštva i nadležnosti**

U Gradskom pravobranilaštvu Zavidovići u izvještajnom periodu bilo je angažovano tri uposlenika od kojih su 2 nosioci pravobranilačke funkcije, (pravobranilac i zamjenik) jedan državni službenik koji je sa radom počeo u mjesecu junu 2022. godine), 1 namještenik (tehnički sekretar) i 1 volonter.

Gradski organi i organizacije, javna preduzeća, privredna društva sa udjelom državnog kapitala dužna su nadležnom Gradskom pravobranilaštvu dostavljati podatke i obavještenja o ugrožavanju, narušavanju ili osporavanju prava i stvari u vlasništvu Grada Zavidovići, radi preuzimanja pravnih radnji i sredstava na koje je gradsko pravobranilaštvu ovlašteno.

Gradski pravobranilac je zakonski zastupnik Grada koji preuzima pravna sredstva i mjere radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Zavidovići u skladu sa zakonskim ovlaštenjima.

Gradsko pravobranilaštvu kao zakonski zastupnik zastupa Grad Zavidovići u svim sudskim sporovima, parničnim i izvršnim postupcima, upravnim postupcima i upravnim sporovima, te u vršenju tih zastupanja poduzima sve pravne radnje kao stranka u postupku.

Pored zastupanja Gradsko pravobranilaštvo pruža potrebnu stručnu pomoć (savjetodavno djelovanje) gradskim službama i organizacijama, javnim preduzećima, privrednim društvima sa udjelom državnog kapitala, koja se u cijelosti ili djelimično finansiraju iz budžeta Grada Zavidovići.

Navedeni organi i tijela dužna su pribaviti mišljenje Gradskog pravobranioca na ugovore i odluke o sticanju i otuđenju nekretnina u vlasništvu Grada, prije njihovog zaključenja, na ugovore o kupoprodaji, zamjeni, zakupu, prenosu na privremeno ili trajno korištenje stvari kao i drugih ugovora kojima se pribavljuju stvari ili raspolaže stvarima, odnosno materijalnim dobrima u vlasništvu Grada Zavidovići.

Prema standardnoj klasifikaciji zanimanja („Službene novine FBiH“ broj: 40/04) Pravobranilaštvo je svrstano u „sudske i pravosudne djelatnosti“ sa šifrom 84.23, a općinski pravobranilac kao funkcioner sudova i srodnih tijela.

Gradskog pravobranioca i zamjenika gradskog pravobranioca bira i smjenjuje Gradsko vijeće na prijednog Gradonačelnika prema proceduri utvrđenoj Zakonom o ministarskim, vladinim i dr. imenovanjima u FBiH i Zakonom o pravobranilaštvu ZDK.

Prema vrsti pravnih sredstava odnosno pravnih radnji i mjera koje poduzima u cilju zaštite imovine i imovinskih interesa gradsko pravobranilaštvo poduzima pravne radnje pred nadležnim sudovima i drugim nadležnim organima u funkciji zakonskog zastupnika stranke u postupku.

U skladu sa utvrđenim nadležnostima propisanim u Zakonu o pravobranilaštvu Zeničko-Dobojskog kantona, na osnovu državnih, federalnih i kantonalnih zakona kao i podzakonskih propisa djelokrug rada Pravobranilaštva ogleda se:

- prvenstveno u zastupanju Grada u sudskim, upravnim i drugim postupcima kao zakonski zastupnik grada, zatim u davanju pravnih mišljenja na prijedloge ugovora imovinsko-pravne prirode,
- pružanju stručne pomoći općinskim organima pri rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, te
- u preventivnom djelovanju institucije.

U skladu sa propisanom nadležnosti Pravobranilaštva i opisu poslova nosilaca pravobranilačke funkcije, u skladu sa zakonom Gradsko pravobranilaštvo obezbjeđuje:

- zakonito, stručno i efikasno vršenje poslova iz svoje nadležnosti,
- ostvarivanje saradnje sa ministarstvima, kantonalnim i općinskim organima, sa organima i organizacijama na nivou Federacije BiH, sa organima pravosuđa na svim nivoima, pravobranilaštвима na svim nivoima, posebno radi ujednačavanja prakse i zauzimanja stavova po istim ili sličnim pravnim pitanjima,
- praćenje i proučavanja sudske prakse i zauzimanje jedinstvenih stavova na stručnom kolegiju pravobranilaštva kao i zajedno prvenstveno sa kantonalnim pravobranilaštvom, a vezano za predmete iz nadležnosti pravobranilaštva i drugih spornih pitanja iz svog djelokruga.

### b) Ustrojstvo pravobranilaštva

U vezi sa ustrojstvom pravobranilaštva, a da bi vijećnicima bilo jasnije šta je ova institucija , te kako ona radi navodimo sljedeće:

Pravobranilaštvo nije organ uprave nego je zbog prirode posla, a to je najviše rad na sudskim predmetima koji imaju određene prekluzivne rokove ustrojeno kao organ sudske uprave.

Pravobranilaštvo ima pisarnicu (kao i sud) koja vodi računa o predmetima u smislu da se vodi evidencija o svim primljenim predmetima, te o rokovima u izvršenju pojedinih radnji u postupcima. Pisarnica takođe vodi računa o zakazanim raspravama pred sudovima i organima uprave, te prema evidenciji pravovremeno dodjeljuje predmete pravobraniocu i zamjeniku.

Pisarnica takođe prima i otprema svu poštu pravobranilaštva i stara se o svim rokovima o predmetima u radu.

Takođe, u pisarnici pravobranilaštva nalaze se svi aktivni predmeti i to u posebno određenim policama.

Ovakva aktivnost se još uvijek vodi ručno, što otežava rad u pisarnici, od čije efikasnosti u mnogome zavisi i efikasnost rada kompletнog Pravobranilaštva. Da bi se cijelokupan proces unaprijedio i pojednostavio, te učinio značajno efikasniji,Pravobranilaštву je potreban softver koji bi radio na principu kao i CMS (Case Management System-sistem upravljanja predmetima), koji se koristi u sudovima. Ovaj softver bi omogućio da zaposlenici pisarnice unose predmete u kompjuterski program,umjesto u knjige, a benefiti bi bili mnogostrukmi unošenjem rokova za svaki predmet sistem bi automaski upozoravao (na iste) u svakom trenutku bi se znao tačan broj aktivnih predmeta po vrstama,statistički podaci potrebni za pojedine vrste predmeta bi se mogli generisati u svakom trenutku u skladu sa potrebama i zahtjevima, te bi se godišnja statistika mogla efikasno prikazati sa svim potrebnim podacima o svakoj vrsti predmeta i slično.

Vođenje predeta putem knjiga evidencije i to posebno za svaku vrstu predmeta je već odavno prevaziđen način rada obzirom da zahtjeva i suviše vremena i rada koje nemamo imajući u vidu ogroman broj predmeta na godišnjem nivou, prvenstveno izvršnih predmeta.

### ZASTUPANJA

Pravobranilaštvo prema zakonu o parničnom postupku FBiH ima pravo na isticanje troškova sastava tužbe, odgovora na tužbu i na druge podneske, kao i troškove zastupanja pred sudom , a prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad advokata FBiH što nije mala stavka u cijelokupnim troškovima postupka tako da stranke koje izgube spor imaju obavezu platiti troškove na koje pravobranilaštvo ima pravo po zakonu. Naime, svaka radnja pravobranioca ili zamjenika prema navedenoj tarifi iznosi najmanje 240,00 KM, u zavisnosti od vrijednosti predmeta spora.

Takođe, pravobranilaštvo u predmetima gdje je Grad tužitelj ili tražilac izvršenja, a koji predmeti se dosuđuju u korist Grada ima pravo na isticanje troškova zastupanja. Sve navedeno ima dvostruki pozitivan efekat prvenstveno iz razloga što se advokati znajući da pravobranilaštvo ima pravo na troškove zastupanja sve manje odlučuju da tuže grad po bilo kojem osnovu obzirom da su svjesni da ukoliko izgube spor moraju nadoknaditi troškove zastupanja ( stranke koje zastupaju). Takođe, čest je slučaj da advokati samo djelimično uspiju u parnici( ovdje se radi uglavnom o predmetima gdje je Grad tužena strana) tako da sud dodjeljuje troškove postupka srazmjerno uspjehu u sporu. Drugi pozitivan efekat je da troškovi zastupanja koji se dosude pravobranilaštву direktno idu u budžet Grada na ime prihoda.

U toku 2022. godine nastavljene su aktivnosti na radu kako po parničnim predmetima tako i po izvršnim predmetima koji su evidentirani u 2022. tako i po parničnim i izvršnim predmetima iz ranijeg perioda koji se vode kao aktivni predmeti.

<b>VRSTA PREDMETA</b>	<b>Predmeti iz ranijih godina</b>	<b>Pokrenuti Predmeti u 2022 godini</b>	<b>Ukupno u radu predmeta u 2022. godini</b>	<b>Okončani predmeti u 2022. godini</b>	<b>Preneseni Predmeti u 2023. godinu (predmeti u radu)</b>
<b>PARNIČNI PREDMETI „P“</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>13</b>
<b>IZVRŠNI PREDMETI „I“</b>	<b>2275</b>	<b>616</b>	<b>2891</b>	<b>1092</b>	<b>1799</b>
<b>PREDMETI UPRAVNOG POSTUPKA „U“</b>		<b>172</b>	<b>172</b>	<b>4</b>	<b>168</b>
<b>PREDMETI MIŠLJENJA PRAVOBRAN. „M“</b>	-	<b>210</b>	<b>210</b>	<b>206</b>	<b>4</b>
<b>OSTALI PREDMETI „R“</b>	-	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	-
<b>UPRAVA PRAVOBRAN. „U“</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	-
<b>OTKUP STANOVA „O“</b>	-	-	-	-	-
<b>UKUPNO</b>	<b>2278</b>	<b>1073</b>	<b>3351</b>	<b>1367</b>	<b>1984</b>

## **TEKSTUALNO OBRAZLOŽENJE PARNIČNIH PREDMETA**

**P- 1/22**

Tužitelj: Karajbić Adin iz Zavidovića

Tuženi Grad Zavidovići

Radi: Naknade materijalne štete

v.p s. 2000,00

Tužitelj tužbom traži naknadu materijalne štete u vezi saobraćajne nezgode koja se dana 14.02.2021. godine dogodila u Zavidovićima u ulici Maršala Tita kojom prilikom je tužitelj upravljavajući putničkim vozilom, nagazio metalni poklopac šahte, koji se podigao, a vozilo prednjim točkom propalo u šahtu.

Imajući u vidu zakonske propise, Zakon o cestama u FBiH i Zakon o lokalnoj samoupravi u FBiH, koji propisuju odgovornost jedinice lokalne samouprave Grada Zavidovići vezano za održavanje gradskih, prigradskih, lokalnih i nekategorisanih cesta, odnosno odgovornost tužene , koja je u ovakvim i sličnim situacijama redovno dokazivana, a prvenstveno rukovodeći se troškovima parničnog postupka koji se ogledaju u potrebi vještačenja po vještaku mašinske struke,vještaku saobraćajne struke,provođenjem dokaza koje predlaže tužba te održavanje pripremnog ročišta i glavne rasprave. odlučeno je pristupiti zaključenju sudske nagodbe kojom je tužitelju isplaćena naknada štete u iznosu od 2500 KM pod kojim iznosom se podrazumijeva isplata naknade štete i troškove zastupanja advokata.

**Status predmeta: ZAVRŠEN.**

**P-2/22**

Tužitelj: ASA Osiguranje d.d. Sarajevo , zastupano po advokatu Veličanin Erminu

Tuženi: .Općina Zavidovići

Radi: Isplate duga

v.p.s : 9.723,99 KM

Tužitelj tužbom traži naknadu materijalne štete u vezi saobraćajne nezgode, koja se prema navodima tužbe dogodila dana 27.07.2021. godine., kojom prilikom je došlo do oštećenja vozila osiguranika tužitelja.

Grad Zavidovići, Ulica Safvet-bega Bašagića broj 9, 72220 Zavidovići  
 Telefon: 032/206-780 info, fax: 032/206-706, [www.zavidovici.ba](http://www.zavidovici.ba), [opzdici@bih.net.ba](mailto:opzdici@bih.net.ba), [grad.zavidovici@zavidovici.ba](mailto:grad.zavidovici@zavidovici.ba)

U predmetnom parničnom postupku održano je pripremno ročište od strane tuženog Grada Zavidovići predloženo izvođenje niza dokaza koji opovrgavaju navode tužbe, te u konačnici punomoćniku tužitelja predloženo da povuče tužbu.

U konkretnoj pravnoj stvari tužitelj je povukao tužbu, a gradski pravobranilac potraživao naknadu troškova koji se ogledaju u sastavu odgovora na tužbu , te prisustvu na pripremnom ročištu što je sud i usvojio.

**Status predmeta: ZAVRŠEN.**

#### P-3/22

Tužitelj: Općina Zavidovići

Tuženi: „Prevoz putnika“ d.o.o. Zavidovići radi utvrđivanja prava vlasništva

Radi: Utvrđivanja prava vlasništva

v.p.s: 230.000,00 KM

Nakon podnešenog zahtjeva od strane „Prevoza putnika“ d.o.o. Zavidovići za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa na širem lokalitetu autobuske stanice, a u skladu sa regulacionim planom centar 2, Gradsko pravobranilaštvo pripremilo je tužbu , s tim da je u međuvremenu postignut dogovor , te je ovo pitanje riješeno Odlukom gradskog vijeća Grada Zavidovići kojom je data saglasnost za zamjenu nekretnina između Grada Zavidovići i Prevoza putnika d.o.o. Zavidovići. Zaključenjem ugovora o zamjeni nekretnina riješeno je ovo sporno pravno pitanje.

**Status predmeta: ZAVRŠEN.**

#### P-4/22

Tužitelj: Karahasanović Nermin iz Zavidovića , zastupan po advokatu Maličbegović Anisu iz Zavidovića

Tuženi: Općina Zavidovići

Radi: Naknade nematerijalne štete

v.p.s : 2.900,00 KM

Tužitelj tužbom traži naknadu štete nastalu ugrizom psa latalice. U navedenoj pravnoj stvari pristupilo se zaključenju sudske nagodbe sve iz razloga da bi se izbjegli troškovi parničnog postupka koji bi dalnjim vođenjem zahtijevali vještačenje po vještaku neuropsihijatru, vještačenje po vještaku hirurgu, te posebno imajući u vidu i okolnost da se radi o licu sa invaliditetom prve grupe sa 100% oštećenja organizma. Ovakvim načinom pristupa u rješenju spora zasigurno je došlo i do uštede u plaćanju troškova koji bi iz istog proizašli.

Kako podnositac ovog izvještaja ne bih u svakom konkretnom slučaju pojašnjavao specifičnosti ovakvih sporova, vezanih za napad i ujed pasa latalica ovom prilikom se ističe da se radi o tzv. „objektivnoj odgovornosti“ u građansko pravnom smilu koja je šira čak i od krivične odgovornosti tako da sudovi na svim nivoima ovakve pravne stvari rješavaju redovno usvajajući tužbene zahtjeve tužitelja te je u svakom konkretnom slučaju najbolje rješenje zaključenje nagodbe bilo sudske ili vansudske ukoliko na to suprotna strana pristaje.

**Status predmeta: ZAVRŠEN.**

**P-5/22**

Tužitelj: Porobić Edin iz Zavidovića zastupan po advokatu Karahasanović Samiru iz Zavidovića

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi: Utvrđivanja prava vlasništva

v.p.s: 31.000,00 KM

Tužitelj tužbom traži da se utvrđenje prava vlasništva na nekretninama ukupne pov. 6.313 m<sup>2</sup> koje se nalaze u ulici Radnička u kompleksu poslovnih zgrada privrednog društva Porobić. Tužbenim zahtjevom tužitelj traži da mu se pravo vlasništva prizna na osnovu dosjelosti-održaja. U navedenom parničnom postupku dana 14.02.2023. godine., održano pripremno ročište.

**Status predmeta: PREDMET U RADU.**

**P-6/22**

Tužitelj: JKP „Radnik“ d.o.o. Zavidovići

Tužena: Općina Zavidovići

Radi; Regresnog potraživanja – isplate duga -

v.p.s: 7.996,79 KM

Tužitelj tužbom traži da mu tuženi Grad Zavidovići isplati na ime naknade nematerijalne i materijalne štete navedeni iznos koji je tužitelj već isplatio oštećenoj Mačak Nejri koja šteta je nastala povodom saobraćajne nezgode.

Tačnije tužitelj traži da mu tuženi po osnovu regresnog zahtjeva isplati navedenu štetu obzirom da je prema navodima tužbe tužitelj istu isplatio oštećenoj, te tužbom traži da se regresira od strane tuženog Grada Zavidovići što tuženi odbija učiniti imajući u vidu da u parničnom postupku vođenom po osnovu naknade štete sud nije uzeo u obzir doprinos oštećene nastanku saobraćajne nezgode.

U ovom parničnom postupku zakazano je pripremno ročište za dan 26.04.2023. godine.

**Status predmeta: PREDMET U RADU.****P-7/22**

Tužitelj: JKP „Radnik“ d.o.o Zavidovići

Tužena: Zavidovići

Radi: Isplate duga

v.s.p: 24.864,70 KM

Tužitelj tužbom traži da mu se isplati dug za radove koje je izvršio na izmještanju dijala kanalizacije za zgradu Zema, te radove pročišćavanja šahti i propusta u urbanom dijelu Općine Zavidovići zašto je prema navodima tužbe tuženom ispostavio i račune. Tuženi Grad Zavidovići u ovom postupku dokazuje da nije naručilac radova za koje se tužbom tvrdi da su izvedeni niti da je sa tužiteljem zaključivao bilo kakve ugovore o izvođenju radova niti provodio bilo kakav postupak javnih nabavki, a niti su ti radovi u obzireni u program održavanja javnih površina za 2019. godinu. U navedenom parničnom postupku zakazan je nastavak pripremnog ročišta za dan 03.04.2023. godine radi izvođenja predloženih materijalnih dokaza i saslušanja predloženih svjedoka.

**Status predmeta: PREDMET U RADU.****P-8/22**

Tužitelj: Grad Zavidovići

Tuženi: Javno preduzeće Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo  
Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica, ul. Safvet Bega Bašagića br. 6. Zenica

Radi: Povrata isplaćenih sredstava

v.s.p. 4.138,34 KM

Tužitelj tužbom traži da mu tužena izvrši povrat neosnovano plaćenog iznosa na ime električne energije , a koji je tužitelj platio po ispostavljenim računima od strane tužene.  
U navedenom predmetu zakazano je pripremno ročište za dan 05.04.2023. godine.

**Status predmeta: PREDMET U RADU.**

**P-9/22**

Tužiteljica: Šabić Haćima iz Zavidovića zastupana po advokatu Mehić Saši iz Maglaja

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi: Naknade materijalne i nematerijalne štete

v.s.p: 13.914,75 KM

Tužiteljica tužbom traži naknadu štete nastalu prema navodima tužbe napadom od strane pasa latalica od kojih ju je jedan odgurnuo kojom prilikom je pala te uslijed toga zadobila prijelom noge.

U Predmetnom parničnom postupku Gradska pravobranilac kao zakonski zastupnik nije pristao na zaključenje sudske nagodbe imajući u vidu da na glavnom ročištu nije prisustvovala tužiteljica kao oštećena (koja boravi u Americi) za koju se smatra da bi mogla pojasniti niz okolnosti vezanih za predmetni događaj a posebno imajući u vidu da je uz samu tužbu priložen niz materijalnih dokaza specijalističkih nalaza, otpusnica iz bolnice i dr. U navedenom predmetu zakazana je glavna rasprava za dan 06.06.2023. godine.

**Status predmeta: PREDMET U RADU.**

**P-10/22****POGREŠAN UPIS**

Radi se o pogrešnom upisu imajući u vidu da je pisarnica isti zavela pod navedenim brojem dok još uvijek nije bilo podnešene tužbe, već je oštećeni putem advokata podnio opomenu pred tužbu. Predmet je zavedem pod brojem „P“ međutim kasnije se pristupilo zaključenju vansudske nagodbe iz razloga što se radi o šteti prouzrokovanoj na putničkom vozilu od strane pasa latalica, te što je uz opomenu pred tužbu dostavljen niz materijalnih dokaza, fotodokumentacija, video-snimanak, a u samom parničnom postupku koji bi uslijedio vršena bi vještačenja po vještaku mašinske struke, te izvođeni i drugi dokazi koji bi prouzrokovali bespotrebno plaćanje troškova parničnog postupka.

Radi se o vansudskoj nagodbi zaključenoj između Alić Amira i Grada Zavidovići na iznos od 2.280,80 KM povodom štete koja je nastala na putničkom vozilu vlasništvo oštećenog a koja se ogleda u isparanosti vozila od strane pasa latalica.

**STATUS PREDMETA: ZAVRŠEN**

Potpuni prikaz kako parničnih predmeta koji se vode pred sudom, predmeta koji su se vodili pred sudom , tako i onih u kojima je zaključena vansudska nagodba detaljnije je opisan u

posebnoj tabeli pod nazivom „ Tabelarni prikaz parničnih predmeta“ ( naknade štete uslijed napada pasa latalica).

### **P-11/22**

Predlagatelj: Keserović Senad iz Zavidovića

Protupredlagatelj:

Radi : uređenja međa

Protupredlagač: Grad Zavidovići

v.p.s. : nepoznato

Služba za upravu privrede, lokalni razvoj, infrastrukturu i međunarodnu saradnju- inspekcija za ceste- podnijela je zahtjev za pokretanje vanparničnog postupka uređenja međa na dijelu nerazvrstane ceste označene kao k.č. 2271/1 k.o. Gostović.

U navedenom predmetu nije moguće detaljnije izjašnjenje bez izlaska na lice mjesta, eventualno provedenog dokaza vještačenjem po vještaku geodetske struke te i drugih dokaza.

U navedenom predmetu nije zakazano ni pripremno ročište.

**Status predmeta: PREDMET U RADU.**

### **P-12/22**

Pod navedenim brojem nije se vodio parnični postupak već je isti predmet zaveden u upisnik „P“ po zahtjevu Razvojne agencije Zavidovići d.o.o., a na traženje iste radi pružanja stručne pravne pomoći od strane Pravobranilaštva shodno Zakonu o pravobranilaštву ZDK.

Pružanje stručne pravne pomoći ogledalo se u sačinjavanju tužbe protiv privrednog društva Toroidal Steel d.o.o. Zavidovići zbog dospjelih, a ne naplaćenih potraživanja na ime zakupnine poslovnog prostora u poslovnom inkubatoru Razvojne agencije d.o.o Zavidovići u ukupnom iznosu od 14.089,64 KM.

U navedenom predmetu sačinjena je tužba koja je od strane Razvojne agencije predata sudu i prema saznanjima ovog Pravobranilaštva, parnični postupak je u toku.

**P-13/22**

Tužitelj: Grad Zavidovići

Tuženi: Mustafić Ahmed sin Šemsudina Zavidovići

Rradi naknade štete

v.p.s.: 795,03 KM

Tuženi Grad Zavidovići je protiv tužitelja podio tužbu radi naknade štete zbog toga što je upravljujući u saobraćaju putničkim motornim vozilom , slijetanjem sa kolovoza prouzrokovao saobraćajnu nezgodu uslijed koje je vozilom oštetio betonski stub rasvjete, te unušto i lampu koja se nalazila na stubu kao i kabal koji se sa navedenog stuba protezao u nizu na sljedeći stub javne rasvjete vlasništvo tužitelja.U navedenom parničnom postupku tužitelj je od strane Sarajevo osiguranja obaviješten da će isti tužitelju izvršiti naknadu štete. Ukoliko osiguranje osiguranika Mustafić Ahmeta ne izvrši plaćanje štete Gradsko pravobranilaštvo će sudu dostaviti već sačinjenu tužbu imajući u vidu da je pravobranilaštvo istu samo povuklo , a nije odustalo od tužbenog zahtjeva tako da se o istoj može ponovno raspravljati.

**P-14/22****POGREŠAN UPIS.****P-15/22**

Tužiteljica: Avdić Amira iz Zavidovića zastupana po advokatu Suljić Miradu iz Zavidovića

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi poništenja sudske nagodbe

v.p.s.: 28.333,33

Tužiteljica tužbom traži da se u cijelosti poništi sudska nagodba zaključena pred Općinskim sudom u Zavidovićima kojom nagodbom je utvrđeno da je Grad Zavidovići suvlasnik sa 2/3 dijela a tužiteljica sa 1/3 dijela na poslovnom prostoru koji se nalazi u zgradici u neposrednoj blizini objekta Fontana ukupne pov. 65,2m<sup>2</sup>.

Radi lakšeg pojašnjavanja vijećnicima, ističem da se povodom poništenja sudske nagodbe koja se ovom tužbom traži vodio parnični postupak pred Općinskim sudom u Zavidovićima u kome je Pravobranilaštvo uspjelo u parnici, te dokazalo da tada tuženoj, a sada tužiteljici pripada 22 m<sup>2</sup> poslovnog prostora, dok Gradu Zavidovići pripada ostatak do 65,2 m<sup>2</sup>.

U novom parničnom postupku sada u svojstvu tužiteljice Avdić Amira, traži poništenje sudske nagodbe te kao osnovni razlog ističe da je bila dovedena u zabludu prilikom sačinjavanja iste.

Posebno ističem činjenicu da je tužiteljica Avdić , vlasnikom 22,10 m<sup>2</sup> poslovnog prostora po osnovu valjanog pravnog posla ugovora o kupoprodaji dok je na ostalom dijelu kao nesporno utvđeno vlasništvo Grada Zavidovići.

U navedenom predmetu održano je pripremno ročište, dok je glavna rasprava zakazana za dan 18.04.2023. godine.

**Status predmeta: PREDMET U RADU.**

**P-16/22**

Tužitelj: Čahtarević Šaban iz Zavidovića zastupan po advokatu Marijanović Franji iz Žepča  
Tuženi: Grad Zavidovići

Radi poništenja odluke o prestanku radnog odnosa i ispale

v.p.s.: 7.200,00 KM

Tužitelj tužbom traži da mu tuženi Grad Zavidovići za period od 21.09.2019. do 21.07.2022. godine., isplati topli obrok tužitelju za isti period isplati razliku naknade za regres, te u konačnici da mu za period od zasnivanja radnog odnosa 03.01.2008. do 21.07.2022. godine., isplati zakonom propisani iznos na ime jubilarne nagrade , sve za zakonskim zateznim kamatama.

U navedenom predmetu održano je pripremno ročište od strane tužitelja i tužene , predloženi materijalni i drugi dokazi prvenstveno dokaz vještačenjem po vještaku finansijske struke.  
Glavna rasparava u ovom predmetu zakazana je za dan 03.05.2023. godine.

**Status predmeta: PREDMET U RADU.**

**P-17/22**

Tužitelj: Šehić Sead iz Zavidovića zastupan po advokatu Marijanović Franji iz Žepča

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi poništenja odluke o prestanku radnog odnosa i ispale

v.p.s.: 6.720,00 KM

Tužitelj tužbom traži da mu tuženi Grad Zavidovići za period 01.10.2009. do 30.09.2022. godine., isplati naknadu na ime toplog obroka sa zakonskom zateznim kamatama, da mu za isti period isplati naknadu za regres sa zakonskom zateznom kamatom,da mu na ime razlike doprinosa za PIO/MIO po osnovu staža osiguranja kao i na ime razlike doprinosa po osnovu redovnog rada za period 01.01.2009. do 30.09.2022.godine te u konačnici da mu za isti period

isplati jubilarnu nagradu u zakonu propisanom iznoosu.Zakazano pripremno ročište za 29.03.2023. godine.

**Status predmeta: PREDMET U RADU.**

**P-18/22**

Tužitelj: Buljabašić Huso iz Zavidovića zastupan po advokatu Bratić Mladenki iz Zenice

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi utvrđivanja prava vlasništva

v.s.p.: 5.000 KM

Tužitelj tužbom traži da sud utvrdi da je stekao pravo vlasništva održajem na dijelu parcele označene kao k.č. 2271/1 DRSV javni i nekategorisani putevi k.o. Gostović navodeći da je ista faktički u sastavu njegove parcele označene kao k.č. 2238/2 k.o. Gostović. U predmetu zakazano pripremno ročište za dan 23.09.2023. godine.

**Status predmeta: PREDMET U RADU.**

**P-19/22**

Tužitelj: Joldić Fikret iz Zavidovića zastupan po advokatu Maličbegović Anisu iz Zavidovića

Tuženi: Grad Zavidovići

Radi naknade naematerijalne štete

v.p.s.: 2.900 KM

Tužitelj tužbom traži naknadu nematerijalne štete nastale ujedom psa latalice.

Na održanom pripremnom ročištu dana 27.02.2022. godine između stranaka u sporu sačinjena je sudska nagodba kojom se oštećenom isplaćuje iznos od 1.500 KM, dok je određeno da se na troškove postupka isplati iznos od 480 KM. Sudska nagodba je sačinjena, a kako to proizilazi i iz prednjih obrazloženja, a nvedenih u ovim pravnim stvarima, sudska nagodba zaključena je isključivo radi smanjenja troškova parničnog postupka koje bi platio Grad Zavidovići.

**Status predmeta: PREDMET ZAVRŠEN.**

**TABELARNI PREGLED IZVRŠNIH PREDMETA**

<b>VRSTA PREDMETA</b>	<b>PREDMETI IZ RANIJIH GODINA</b>	<b>POKRENUTI PREDMETI U 2022</b>	<b>UKUPNO U RADU PREDMETA U 2022</b>	<b>ZAVRŠENI PREDMETI U 2022</b>	<b>PRENESENİ PREDMETI U 2023</b>
<b>„I“ IZVRŠNI PREDMETI</b>	<b>2275</b>	<b>616</b>	<b>2891</b>	<b>1092</b>	<b>1799</b>

### **3. TEKSTUALNO OBRAZLOŽENJE POSTUPANJA PO PREDMETIMA U IZVRŠNOM POSTUPKU**

U toku 2022. godine zaprimljeno je 2275 izvršnih predmeta, a arhivirano je odnosno završeno 1092 predmeta. U izveštajnom periodu ukupno se nalazilo 2891 predmeta dok ostatak predmeta u radu iznosi 1799.

U izveštajnom periodu u upisnik koji se vodi pod poslovnim brojem „I“ evidentirano je 616 predmeta.

Većina izvršenja se odnosi na potraživanja Grada Zavidovići po osnovu komunalne naknade te nešto manji broj izvršnih predmeta se odnosi na potraživanja Grada osnovu naknade za vatrogastvo.

U izveštajnom periodu kroz izvršne predmete utužena su potraživanja za komunalnu naknadu za 2019 i 2020 godinu, a isto tako i potraživanja po osnovu naknade za vatrogastvo.

Kad su u pitanju predmeti u radu a koji se ne nalaze kod nadležnih sudova po većini istih radi se o predmetima, u kojima su vršene provjere adrese putem nadležnih policijskih uprava, provjere putem Porezne uprave FBiH Središnji ured Sarajevo od koje su traženi podaci da li je lice obveznik plaćanja navedenih naknada zaposlenik kod određenog pravnog subjekta, te provjere putem Federalnog zavoda PIO/MIO Mostar, Kantonalna administrativna služba Zenica od kojeg su traženi podaci da li je lice obveznik plaćanja naknade po statusu penzioner.

Krajem godine od strane nadležnih službi počele su i dostave predmeta po osnovu duga za komunalnu naknadu i protiv požarnu zaštitu koji dug se odnosi na period 01.1.2021. – 31.12.2021. godine.

Shodno tome pravobranilaštvo je počelo sa otvaranjem predmeta u upisnik i to nakon obrade ovih predmeta od strane Službe za upravu finansija, budžet i trezor koja služba vrši tehničku podršku pravobranilaštvu u smislu potvrđivanja stanja duga te nakon što ista potvrdi da dug zaista postoji, predmet dostavlja pravobranilaštvu radi njegovog konačnog evidentiranja u upisnik te radi daljnje obrade u cilju naplate duga na predmetu i sredstvu izvršenja za svakog dužnika – izvršenika za kojeg se na osnovu dostupnih podataka utvrdi visina duga.

Ovdje je naročito potrebno istaknuti da je najefikasniji način naplate ovih potraživanja plata, penzija, transakcijski račun pravnih i fizičkih lica.

Međutim i pored uloženih napora određeni broj obveznika plaćanja ovih naknada ostaje nedostupan.

<b>VRSTA PREDMETA</b>	<b>PREDMETI IZ RANIJIH GODINA</b>	<b>POKRENUTI PREDMETI U 2022</b>	<b>UKUPNO U RADU PREDMETA U 2022</b>	<b>ZAVRŠENI PREDMETI U 2022</b>	<b>PRENESENİ PREDMETI U 2023</b>
<b>PREDMETI UPRAVNOG POSTUPKA „U“</b>	-	<b>172</b>	<b>172</b>	<b>4</b>	<b>168</b>

U izvještajnom periodu u radu se nalazilo 172 predmeta eksproprijacije od čega su 4 završene u potpunosti, a u toku je rješavanje pojedinačnih imovinsko-pravnih odnosa u Službi za upravu geodetskih, imovinsko-pravnih poslova i urbanizma.

Predmeti eksproprijacije su predmeti koji se odnose na rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, i to nakon što su predhodno na gradskom vijeću Grada Zavidovići usvojeni javni interesi u svrhu realizacije projekata, vodovoda, javne rasvjete, nekategorisanih i lokalnih puteva i drugi projekti.

Odmah po prijemu predmeta pravobranilaštvo redovno prikuplja potrebnu dokumentaciju, te se predmeti dalje šalju u nadležnost kako Službe za upravu geodetskih, imovinsko-pravnih poslova i urbanizma, tako i Gradskog vijeća.

Obzirom da na svakom projektu nailazimo na poteškoće u razumijevanju za utvrđeni javni interes to se nerijetko realizacija ovih predmeta vodi i po par godina , a zbog žalbi lica koja se protive obuhvaćenim projektima.

Od nedavno imamo zauzet stav Federalne geodetske uprave da nakon što je utvrđen javni interes protivljenje ralizaciji projekta od strane građana nije razlog da se eksproprijacija ne provede, naprotiv utvrđeni javni interes je zakon i za same stranke, te se isti ima u cijelosti ispoštovati onako kako je to projektovano.

Ovaj zauzeti stav će takođe pomoći u radu na terenu, ali će doprinijeti i skraćivanju perioda neophodnog za utvrđivanje javnog interesa.

Radi se o godišnjem izvještaju o radu za 2022 godinu., koji je zaveden pod ovu vrstu predmeta.

<b>VRSTA PREDMETA</b>	<b>PREDMETI IZ RANIJIH GODINA</b>	<b>POKRENUTI PREDMETI U 2022</b>	<b>UKUPNO U RADU PREDMETA U 2022</b>	<b>ZAVRŠENI PREDMETI U 2022</b>	<b>PRENESENİ PREDMETI U 2023</b>
<b>PREDMETI „M“ MIŠLJENJA</b>	-	<b>210</b>	<b>210</b>	<b>206</b>	<b>4</b>

## 7. MIŠLJENJA

U 2022. godini urađeno je 210 mišljenja.

Shodno članu 13. Zakona o pravobranilaštву ZDK, pravobranilaštvo pruža pravnu pomoć organima i pravnim licima preciziranim Zakonom

Organi i pravna lica iz člana 3. Zakona o pravobranilaštву Zeničko-dobojskog kantona dužni su pribaviti mišljenje pravobranilaštva prije zaključenja ugovora o kupoprodaji, zamjeni, zakupu, prijenosu na privremeno i trajno korištenje stvari, uz naknadu ili bez naknade, ugovora o koncesiji, ugovora o građenju, ugovora o statusnim oblicima povezivanja preduzeća kao i drugih ugovora kojima se pribavljuju stvari ili raspolaže stvarima, odnosno materijalnim pravima.

Članom 13. tačka 3. Zakona propisano je da je Gradsko pravobranilaštvo dužno mišljenje dati u roku od petnaest dana od dana prijema zahtjeva i potrebne dokumentacije, a u posebno složenim slučajevima u roku od 30 dana.

U 2022. godini Gradskom pravobranilaštvu dostavljeno je 210 predmeta radi davanja mišljenja na ugovore, prijedloge ugovora i odluke. Po svim zahtjevima je dato mišljenje u zakonskom roku.

Arhivirano je 206 predmeta dok 4 predmeta nisu arhivirana iz razloga što nadležna služba koja je tražila mišljenje nije dostavila potpisani ugovor, prijedlog ugovora ili odluku na koje je traženo mišljenje.

VRSTA PREDMETA	PREDMETI IZ RANIJIH GODINA	POKRENUTI PREDMETI U 2022	UKUPNO U RADU PREDMETA U 2022	ZAVRŠENI PREDMETI U 2022	PRENESENİ PREDMETI U 2023
OSTALI PREDMETI „R“	-	55	55	55	-

### UPISNIK „R“

Predmeti iz ovog upisnika odnose se na akte kao i sve druge predmete koji se ne mogu podvesti ni pod jedan od upisnika koji se vode u pravobranilaštву. U toku izvještajnog perioda u navedeni upisnik zavedena su ukupno 55 predmeta koji su u navedenom izvještajnom periodu blagovremeno i okončani.

VRSTA PREDMETA	PREDMETI IZ RANIJIH GODINA	POKRENUTI PREDMETI U 2022	UKUPNO U RADU PREDMETA U 2022	ZAVRŠENI PREDMETI U 2022	PRENESENİ PREDMETI U 2023
UPRAVA PRAVOBRAN. „U“	-	1	1	1	-

Radi se o zavedenom godišnjem izvještaju pravobranilaštva.

VRSTA PREDMETA	PREDMETI IZ RANIJIH GODINA	POKRENUTI PREDMETI U 2022	UKUPNO U RADU PREDMETA U 2022	ZAVRŠENI PREDMETI U 2022	PRENESENİ PREDMETI U 2023
OTKUP STANOVA „O“	-	-	-	-	-

U izvještajnom periodu nisu obrađivani predmeti otkupa stanova.

### 1. UOČENI PROBLEMI U PRIMJENI ZAKONA I DRUGIM POJAVAMA SA PRIJEDLOGOM MJERA

I dalje kao zakonski zastupnik Općine dužan sam istaći obavezu konstantnog nadzora i praćenja izvođača radova sve u cilju izbjegavanja sudskeih sporova koji u konačnici kao posljedicu nakon odluke sudova imaju zahvatanje u budžet općine.

U tom smislu u kontekstu stalnog praćenja stručna lica Općine Zavidovići će vršiti konstantan nadzor nad izvođačima radova, te će se u slučaju utvrđenog prvenstveno nekvalitetnog izvođenja radova tražiti raskid ugovora, isplatu bankarske garancije i naknadu štete u parničnim postupcima pred nadležnim sudovima.

Kad su u pitanju obveznici plaćanja komunalne naknade, naknade za korištenje KGZ-a te protiv požarne naknade, bitno je napomenuti da u određenom broju slučajeva obveznici plaćanja navedenih naknada i poslije utuživanja ne izvrše uplatu istih a iz razloga njihove nedostupnosti koja se ogleda boravkom u inostranstvu, promjenom adrese prebivališta i drugim razlozima, tako da se i pored uloženih napora Pravobranilaštvo bez kakvih polučenih efekata izlaže troškovima.

Prilog ovog izvještaja je tabelarni prikaz parničnih predmeta vezanih za naknadu štete nastale uslijed napada pasa lutalica.

Prilog:

- tabelarni pregled

S poštovanjem!

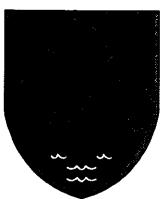


Karahasanović Nijaz

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
GRAD ZAVIDOVICI  
**GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO**

Broj: U-1/23

Dana: 02.03.2023. godine



### TABELARNI PRIKAZ PARNIČNIH PREDMETA

(naknade štete zbog napada pasa latalica )

Red.broj	<b>TUŽITELJ</b>	<b>TUŽENI</b>	<b>VRSTA SPORA</b>	<b>VRIJED NOST SPORA</b>	<b>NAPOMENA</b>
1.P.8/19	Jusupović Hidajet sin Ismeta	Općina Zavidovići	Naknada štete – napad psa latalice	800,00 KM	1.330,00 KM glavnica; 1.855,10 KM troškovi; 601,93 KM kamata <b>Ukupno:</b> <b>3.787,03 KM</b> <b>isplaćeno</b>
Red.broj 2. P.12/19	Skejić Hazim sin Sulejmana	Općina Zavidovići	Naknada materijalne i nematerijalne štete – napad psa latalice	1.273,00 KM	Presuda nije još provedena , a presudom Općina obavezana na isplatu 1.273,00 KM glavnice , kamate od 27.06.2019. god i troškove u iznosu od 1.050,00 KM
Red.broj 3.P.2/20	Ibraković Anes sin sin Jasmina	1.Općina Zavidovići 2. Zeničko – dobojski kanton	Naknada štete – napad pasa latalica	2.512,20 KM	922,20 KM glavnica; 1.205,97 troškovi; 223,21 kamata <b>Ukupno:</b> <b>2.351,38 KM</b> <b>isplaćeno</b>
Red.broj 4. P.11/20	Polić Melisa kći Muje	Općina Zavidovići	Naknada materijalne i nematerijalne	2.510,00	640,00 KM glavnica; 1.183,82 KM

			štete – ujed psa latalice	KM	troškovi; 190,33 KM kamata <b>Ukupno:</b> <b>2.014,15 KM</b> isplaćeno
Red.broj 5.2/21	<b>TUŽITELJ</b> SZR FARMA FAZANA „Kalimero „	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne štete i izgubljene dobiti – napad pasa latalica	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 44.125,00 KM	<b>NAPOMENA</b> 12.270,00 KM glavnica; 5.496,86 troškovi; 2.970,99 kamata <b>Ukupno:</b> <b>20.737,85 KM</b> isplaćeno
Red.broj 6. P.21/21	<b>TUŽITELJ</b> Mldb.Lišić Ajna kći Dževada	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 4,000,00K M	<b>NAPOMENA</b> 1.184,60 KM glavnica; 887,43 KM troškovi; 126,57 KM kamata <b>Ukupno:</b> <b>2.198,60 KM</b> isplaćeno
Red.broj 7. R.52/21	<b>TUŽITELJ</b> Aličković Hamza sin Hasana	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada štete- napad psa latalice Vansudska nagodba	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 600,00KM	<b>NAPOMENA</b> Nije bilo tužbe već je zaključena vansudska nagodba 600,00 KM isplaćeno
Red.broj 8.P.4/22	<b>TUŽITELJ</b> Karahasanovi ć Nermin sin Sejada	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete – ujed psa latalice	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 2.500,00K M	<b>NAPOMENA</b> Sudska nagodba zaključena na iznos 2.500,00 KM , troškovi 480,00 KM

Red.broj 9.P.9/22	<b>TUŽITELJ</b> Šabić Haćima	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete – napad pasa latalica	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 13.914,75 KM	<b>NAPOMENA</b> Postupak još nije okončan na sudu
Red.broj 10.P.19/ 22	<b>TUŽITELJ</b> Joldić Fikret sin Mustafe	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete – napad pasa latalica	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 2.900,00 KM	<b>NAPOMENA</b> Postupak još nije okončan na sudu
Red.broj 11. R.42/22	<b>TUŽITELJ</b> Husanović Emir sin Mustafe	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete – napad pasa latalica	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 800,00 KM	<b>NAPOMENA</b> <b>Nije bilo tužbe već je zaključena vansudska nagodba 800,00 KM isplaćeno</b>
Red.broj 12. R.44/22	<b>TUŽITELJ</b> Alić Amir sin Fahrudina	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete – napad pasa latalica na vozilo dok je bilo parkirano	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 2.280,00 KM	<b>NAPOMENA</b> <b>Nije bilo tužbe već je zaključena vansudska nagodba 2.280,80 KM isplaćeno</b>
Red.broj 13. R.52/22	<b>TUŽITELJ</b> Ćosić Irfan sin Hasana	<b>TUŽENI</b> Općina Zavidovići	<b>VRSTA SPORA</b> Naknada materijalne i nematerijalne štete – napad pasa latalica na domaćinstvo	<b>VRIJED NOST SPORA</b> 666,00 KM	<b>NAPOMENA</b> <b>Nije bilo tužbe već, opomena pred tužbu pa je zaključena vansudska nagodba 666,00 KM isplaćeno</b>

**GRADSKI PRAVOBORANILAC:**

Nijaz Karahasanović



BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOSKI KANTON  
GRAD ZAVIDOVICI  
STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA

Prilog broj:	20 -03- 2023
Odg. god.	04
Rad. god.	2023
	01/23

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOSKI KANTON  
GRAD ZAVIDOVICI  
**GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO**

Broj: Up- 1/23  
Dana: 20.3.2023. godine

GRADONAČELNIK  
-ovdje-

Predmet: Godišnji izvještaj o radu dostavlja se,

Poštovani !

U prilogu Vam dostavljam godišnji izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva za 2022. godinu radi uvrštavanja istog na dnevni red sjednice Gradskog vijeća.

Prilog: - Izvještaj

S poštovanjem !

GRADSKI PRAVOBRANILAC:

Karahanović Nijaz

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
GRAD ZAVIDOVIĆI  
GRADSKO VIJEĆE  
**Komisija za budžet, finansije i  
ekonomska pitanja**  
Broj: 01-04-803/23-AP-2  
Datum: 21.03.2023. godine



Na osnovu člana 16. i 17. Privremene Statutarne Odluke Grada Zavidovići („Službeni glasnik Općine Zavidovići“, broj: 4/2022), člana 33. i 45. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Zavidovići – novi prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Zavidovići“, broj: 7/22 i 1/23), Komisija za budžet, finansije i ekonomska pitanja na 13. sjednici održanoj dana 21.03.2023. godine, razmatrala je Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Zavidovići za 2022. godinu, pa nakon rasprave donijela

## Z A K L J U Č A K

1. Komisija za budžet, finansije i ekonomska pitanja prihvata Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Zavidovići za 2022. godinu.
2. Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Zavidovići za 2022. godinu, dostavlja se predsjedavajućem radi uvrštavanja u dnevni red sjednice Gradskog vijeća.
3. O realizaciji ovog Zaključka starat će se Stručna služba Gradskog vijeća.



PREDSJEDNIK KOMISIJE

Amir Alić, magistar matematike i informatike